

ビルメンテナンス情報年鑑 2022

第52回実態調査報告書

ガステック

一酸化炭素·二酸化炭素測定器

CMCD-200



コンパクトなボディでビル・オフィス内の CO・CO2を正確に測定!

- ■小型・軽量でわずか600gと持ち運びに便利
- COの指示精度は±1ppmと高い信頼性(0~10ppmの範囲)
- 省エネスイッチで、電池の節約が可能
- 暗い場所でも読み取りやすい照明スイッチ
- COセンサはお客様にて交換が可能
- 24時間連続測定が可能(オプションのACアダプタ使用)
- ロギング機能搭載
- 電源は3電源に対応(乾電池/ニッケル水素充電池/AC電源)

あらゆる気体の測定に



株式会社ガステック

営業本部: 〒252-1195 神奈川県綾瀬市深谷中8-8-6 電話0467(79)3911(代) Fax.0467(79)3979
西日本営業所: 〒532-0003 大阪市淀川区宮原2-14-14新大阪グランドビル 電話06(6396)1041 Fax.06(6396)1043
九州営業所: 〒812-0066 福岡市東区二又瀬11-9パークサイドスクエア 電話092(292)1414 Fax.092(292)1424
ホームページアドレス: http://www.gastec.co.jp/

SINCE 1970



ビルメンテナンス情報年鑑 2022

第52回実態調査報告書



ビルメンテナンス情報年鑑 2022

第52回実態調査報告書

$C \quad O \quad N \quad T \quad E \quad N \quad T \quad S$

ビルメンテナンス情報年鑑2022(第52回実態調査報告書) -目 次-

第52回実態調査結果について(まとめ)	-
I.全体傾向	
Ⅱ. 従業員不足の状況変化	
Ⅲ. コロナ禍の影響	
IV. 全国協会への要望・期待	
調査実施要領	11
第1章 調査の回収状況	13
I. 回収状況	
Ⅱ. 回答企業の基本属性	
第2章 売上高、受注状況	21
I. 売上高	
1.売上高および成長率	
2. 売上高の見通し	
Ⅱ. ビルメンテナンス業務の受注施設	
1. 施設保有者	
2. 施設の種類	
Ⅲ. 契約改定率	
(参考)ビルメンテナンスの市場規模推計	



第3章	雇用状況		31
I.雇用	1		
1. 忿	ビ業員規模の	分布	
2. 贫	É業員の過不	足	
3. 徐	É業員の募集	環境	
4. E	ビルメンテナ	ンス業の悩みごと	
Ⅱ.賃金	Ž		
1.₹	^五 均賃金		
2.昇	早給の状況		
3. 聶	是低賃金		
Ⅲ. 従業	美員不足の 実	送能	
Ⅳ. 人手	手不足の影響	坚	
第4章	コロナ禍の	宝/郷 京/音	59
I. J	コナ禍におけ	ける現在の業務への影響	
Ⅱ. ⊐⊏	コナ禍におい	て全国協会に期待する支援策	
Ⅲ. 感染		「理士(ICCC)認定講習会への参加意向	J
第5章	全国協会~	への要望・期待	69
I.全国	国協会のウェ	- ブコンテンツへの期待	
Ⅱ.期待	持する会員メ	パリット	
添付資	料 第52回	実態調査票	75

第 52 回実態調査結果 (こついて (まとめ)

■「まとめ」にあたって(会員の皆様へのお願い)

第 52 回実態調査結果について、可能な範囲で要因の分析を加えております。 ただし、この定量調査だけでは詳細な状況や背景、理由を細かく把握できないため、 あくまで推論、仮説になります。

しかしながら、この「まとめ」によって、会員の皆様との意見交換が活発化して、協会として具体的施策の検討につなげることができれば、それが調査の意義であり、目的の一つとなります。報告書に対するご意見やご指摘がございましたら、全国協会事務局宛にご連絡をお願い申し上げます。

I. 全体傾向

<経営面>

回答企業 (本社) のビルメンテナンス業務の平均売上高は、2019年度で約13.0億円、2020年度で約12.9億円となり、平均成長率は-1.4%となった。 (23頁、図表2-1-1-2)

2013年度調査から前回調査まで平均成長率はプラス値で推移してきたが、今回調査では 2012年度調査以来のマイナス成長に転じており、コロナ禍の影響が鮮明となっている。

(24頁、図表2-1-1-4)

2021年度の売上高見通しについても「横ばい」が35.0%と最多、次いで「昨年度をやや 下回る」が29.7%と引き続き厳しい見通しを示す企業が多い。(25頁、図表2-1-2-1)

<雇用環境>

ビルメンテナンス業の悩みごとは、2013 年度調査以降「現場従業員が集まりにくい」が継続してトップであり、今回も最多の 77.8%となった。前回調査で「現場従業員が集まりにくい」は大きく減少し、人材不足感の軟化がうかがえたが、今回調査では再び増加に転じており、引き続き人材確保は重要な経営課題の一つと言える。

また、悩みごとのトップ 3 は 2017 年度以降変わっておらず、第 2 位が「現場従業員の若返りが図りにくい」、第 3 位が「賃金上昇が経営を圧迫している」となっているが、近年は「オーナーに対して契約料金の交渉が難しくなっている」が増加傾向にある。

(42 頁、図表 3-1-4-3)

その一方で、2021年度に定期昇給またはベースアップを実施した企業の合計は前回調査から3.9ポイント増の40.9%となり、定期昇給またはベースアップの実施を予定している企業も2.3ポイント増の13.4%となった。コロナ禍で業績見通しが厳しいなか、賃上げも進み、人件費の負担感はさらに増している状況と推察される。(47頁、図表3-2-2-1)

<契約改定率>

2021 年度のビルメンテナンス業務契約改定率(継続物件契約額の対前年度比増加率)は、 官公庁が+0.2%、民間が-0.5%となった。(27頁、図表 2-3-1)

2019 年度調査までは官公庁、民間ともに全体的に上昇傾向にあったが、前回調査で急ブレーキがかかり、今回も回復の兆しはみられない状況にある。(28 頁、図表 2-3-2)

調査日程のタイミングから前回の調査で読み取りづらかった会員へのコロナ禍の影響がより鮮明となり、2020年度の決算を基にしたビルメンテナンス業務における成長率は、 大幅に下落した結果となった。

また、契約改定率の推移を見ると、かろうじて官公庁が横ばいの数値を示しているのに対して、四国を除き全ての地区で民間の数字がマイナス値を示しており、会員企業が 今、大きな困難の中にあることが明確になった。

Ⅱ. 従業員不足の状況変化

本社における常勤従業員の「不足」+「やや不足」の回答は合計で 65.7%となった。 前々回調査では合計 79.5%に上っていたが、コロナ禍に見舞われた前回調査で「不足」 が大幅に減少し、今回調査でも以前ほどの深刻な不足感は薄れている様子がうかがえる。 (33 頁、図表 3-1-2-1)

人手不足による経営への影響については、「非常に感じている」+「やや感じている」の回答は本社で 73.2%と、前回調査 (74.2%) から若干減少している。大部分の事業者が人手不足による経営の影響を感じているものの、前回調査以降「非常に感じている」は、大幅に減少しており、人手不足が与える経営への影響はやや薄れている状況と推察される。 (55 頁、図表 3-4-1)

その一方で、従業員の募集環境について「著しく募集しにくい」+「やや募集しにくい」の合計は70.5%と前回調査(66.0%)から4.5ポイント増加した。(37頁、図表3-1-3-1)2015年度調査から2019年度調査まで最多だった「著しく募集しにくい」は前回調査で大幅に減少したが、今回再び「著しく募集しにくい」が増加に転じ、「やや募集しにくい」も高い水準を維持している。募集環境は前回調査において改善の兆しがみられたものの、改めて厳しさを増していることがうかがえる。(39頁、図表3-1-3-4)

「人手不足」は長らく業界における重大な課題となっているが、コロナ禍の影響による 業務の減少が起こって、結果的に不足感の軟化として表れており、その現象が昨年から 続いている。

一方で、経営課題としての従業員の募集しにくさは、依然として改善していない。 「現場従業員の若返りが図りにくい」という回答が多かったことも鑑みると「契約料金が上げられない」→「賃金が上げられない」→「人材が確保できない」という負の連鎖に陥っている懸念があり、これを断ち切るための生産性の向上、将来的に持続可能性な業界のあり方について大きな課題があることが浮き彫りとなった。

Ⅲ. コロナ禍の影響

現在の業務におけるコロナ禍の影響については、「顧客より仕様削減・減額等の要請がある」が最多となり、本社で53.2%、支社・営業所等で65.3%であった。次いで「顧客の休業・事業縮小等により仕事が減っている、もしくは無くなっている」「顧客より消毒・殺菌業務等の追加要請があり仕事が増えている」の回答が多かった。(60頁、図表4-1-1)

「顧客より消毒・殺菌業務等の追加要請があり仕事が増えている」は、2021 年度のビルメンテナンス業務が増収見通しの企業において比較的高く、コロナ禍における業況維持・改善には、消毒・殺菌業務への取り組みが重要な要素となった可能性を示唆した。

(63 頁、図表 4-1-4)

全国協会に期待する支援策については、「企業経営に資する情報提供(補助金・助成金、税制措置等)が本社で53.0%、支社・営業所等で48.0%と最多となった。次いで「技術的な情報提供(国等のガイドライン、マニュアル等)」、「Web セミナーの実施、e ラーニング、オンライン講習の実施(試験、講習等)」などが続いている。(65 頁、図表 4-2-1)

全国協会が 2021 年度から開始した感染制御衛生管理士 (ICCC) 認定講習会への参加意向 については、「参加したい」が約半数で最多となった。

一方で「わからない」も 40%を越えており、この取り組みはまだ十分に認知・理解されていないことがうかがえる結果となった(67頁、図表 4-3-1)。

前回調査に比べて直接的な物資確保の課題などは改善されているようであるが、減額の要請や顧客の休業といった影響が会員に表れていることが明確となった。

一方で、顧客からの消毒・殺菌業務の追加要請があるといった回答も多くなっており、 技術的な情報提供を求める声も多いため、認定講習会を含めた全国協会の今後の技術的 な会員へのサポートの強化が望まれる。

IV. 全国協会への要望・期待

全国協会が運営する「ビルメン WEB」「マイページ」等のコンテンツで期待しているものについては、「ビルメン業務に資する情報(技術、資格、資機材情報など)」が本社で71.0%、支社・営業所等で72.0%と最多となった。

次いで「講習・試験の申込み、オンライン受講機能 (e ラーニング)」「スタッフ層向け 学習コンテンツ」「経営環境、社会動向の情報 (法律、経済、環境、最先端技術など)」 「資格管理機能 (保有資格の期限確認、更新手続など)」等に期待する声が多かった。

(70 頁、図表 5-1-1)

情報発信方法のデジタル化を推進するなか、本年度から本格的に稼働した「マイページ」と、 月刊「ビルメン」を完全電子化した「ビルメンWEB」に対するニーズを調査した。

その結果、情報収集への積極的な姿勢がうかがえ、eラーニング等の従業員教育の電子化、 オンライン受講などに対するニーズが高いことが明確になっている。

これらのニーズに即した魅力的なコンテンツの開発と、実装が早急に求められる。

調査実施要領

<調査実施要領>

1. 調査の目的等

本調査は、ビルメンテナンス業界の実態と現況、および今後の動向等を把握することを 目的として毎年調査しているものであり、今回で52回目となる。

分析に際しては、地区本部別、月商規模別の集計結果を重視している。必要なものについては、時系列比較を行っている。

2. 調査対象

調査開始時点で 2,770 (「本社」2,454、「支社または営業所(事業所)等」316) の会員 を対象とした。

調査票は全ての会員共通となっているが、「本社」か「支社または営業所等」のどちら にあたるかを聞く設問を設けている。

3. 調査方法

調査票への記入と返送による郵送調査、およびインターネット調査

4. 調查期間

2021年8月31日~10月15日

5. インターネット調査(回答)の促進

回答の便宜に資するため、第49回実態調査よりインターネット調査を行っている。

今回調査では、郵送による回答が 59.2% (760/1283)、インターネットによる回答が 40.8% (523/1,283) となり、インターネット回答の割合は、前回調査の 37.6% (482/1,282) よりも高まっている。

郵送回答の内訳は、「本社」646、「支社または営業所等」82、不明32であった。 インターネット回答の内訳は、「本社」455、「支社または営業所等」68であった。

第1章

〈集計ルールについて〉 ※第2章以降も同様

回収した調査票は、内容を確認し、回答内容に矛盾のあるものについては、有効回答票から除外している。有効回答票には地域が不明なもの、月商規模が不明なもの等を含んでいる。したがって、報告書上の地区本部別、月商規模別等の合計値は全体と一致していない。

有効回答票でも、設問によっては「無回答」が含まれている。これについては設問ごとに「不明」欄を設け、「全体」の数値は有効回答票数で統一している。

〈合計値の矛盾について〉 ※第2章以降も同様

実際の数値(%や人数、金額等)は小数点第2位以下の数値まで作成しているが、図表上の表記は小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までとした。そのため、小数点の関係で表示されている図表上の数値の合計が一致しない場合がある。

第1章 調査の回収状況

I. 回収状況

全国ビルメンテナンス協会会員のうち 2,770 事業所 (うち本社 2,454、支社・営業所等 316) を対象とした今回調査の回収率の全国平均は、本社で 44.9%、支社・営業所等で 47.5%となった。(図表 1-1-3)

前回調査と比べて本社の回収率は向上したが、支社・営業所等の回収率はやや下落し、 結果として全体の回収率は前回と同じく 46.3%となった。(図表 1-1-2)

地区本部別では、回収率が高かったのは九州 (57.5%)、北海道 (56.1%)、東北 (54.3%) 等であった。(図表 1-1-3)

図表 1-1-4 は、回収状況を協会別(都道府県別)にまとめたものであり、調査票に添付 したはがきの回収率も集計している。

図表 1-1-5 は、協会別(都道府県別)の回収状況を回収率の高い順に並べたものであり、 島根(84.2%)、鹿児島県(83.7%)、沖縄県(82.4%)の順に回収率が高かった。

図表 1-1-6 は、協会別(都道府県別)の回収状況を回収率の改善幅が高い順に並べたもので、和歌山県(+22.2%)大分県(+18.2%)島根(+15.8%)の順に回収率の改善幅が大きかった。

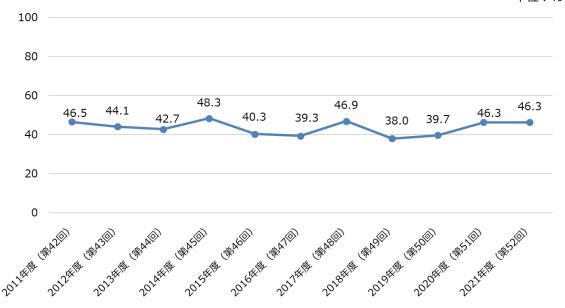
回収率 有効回答率 有効回答のうち 有効回答のうち 設定サンプル数 有効回答数 回収数 インターネット回答数 (%)(%)郵送回答数 本社 2,454 1,101 44.9% 1,101 44.9% 455 646 支社·営業所等 316 150 47.5% 150 47.5% 82 68 不明 32 32 32 0 合計 2,770 1,283 46.3% 1,283 46.3% 760 523

図表 1-1-1 回収状況

- (注 1)「有効回答数」は、「2020 年度の総売上高」と「2020 年度のビルメンテナンス業務の売上高」 に 0 を越える値があり、かつ前者が後者以上となった回答の数。その他不明な点のある回答に ついては、適宜データクリーニングを行った。
- (注2)「回収数」は、2021年10月15日までに回収した調査票をカウントした。
- (注3)「回収率(%)」=「回収数」÷「設定サンプル数」×100
- (注 4)「有効回答率(%)」=「有効回答数」÷「設定サンプル数」×100

図表 1-1-2 回収率の推移

単位:%



図表 1-1-3 地区本部別回収率の分布

左列:事業所数 右列:割合(%)

地区	全国		北海道		東北		東京		関東甲伯	言越
会員事業所数 (設定サンプル数)	2,770	100.0%	164	5.9%	151	5.5%	508	18.3%	513	18.5%
回収数 (調査協力事業所)	1,251	100.0%	92	7.4%	82	6.6%	167	13.3%	218	17.4%
回収率		45.2%		56.1%		54.3%		32.9%		42.5%

地区	中部北		近畿		中国		四国		九州		不明	
会員事業所数 (設定サンプル数)	333	12.0%	422	15.2%	177	6.4%	107	3.9%	395	14.3%	0	-
回収数 (調査協力事業所)	164	13.1%	152	12.2%	86	6.9%	52	4.2%	227	18.1%	11	0.9%
回収率		49.2%		36.0%		48.6%		48.6%		57.5%		_

(注)回収した調査票のうち、都道府県に関する記入がないものを「不明」とした。

図表 1-1-4 都道府県別回収率の分布

	没定サンプル数)	調査票回収数 (調査協力事業所数)	回収率 (%)	有効回答数	有効回答率 (%)	はがき回収数	はがき回収率 (%)
北海道	164	92	56.1%	92	56.1%	77	47.0%
青森県	18	10	55.6%	10	55.6%	9	50.0%
宮城県	44	14	31.8%	14	31.8%	13	29.5%
岩手県	26	19	73.1%	19	73.1%	18	69.2%
福島県	23	11	47.8%	11	47.8%	10	43.5%
山形県	15	12	80.0%	12	80.0%	9	60.0%
秋田県	25	16	64.0%	16	64.0%	14	56.0%
東京	508	167	32.9%	167	32.9%	138	27.2%
神奈川県	152	61	40.1%	61	40.1%	51	33.6%
新潟県	33	26	78.8%	26	78.8%	25	75.8%
長野県	19	11	57.9%	11	57.9%	10	52.6%
埼玉県	71	25	35.2%	25	35.2%	20	28.2%
山梨県	8	5	62.5%	5	62.5%	3	37.5%
茨城県	63	27	42.9%	27	42.9%	22	34.9%
栃木県	41	16	39.0%	16	39.0%	12	29.3%
千葉県	96	36	37.5%	36	37.5%	29	30.2%
群馬県	30	11	36.7%	11	36.7%	10	33.3%
静岡県	49	26	53.1%	26	53.1%	21	42.9%
愛知	127	61	48.0%	61	48.0%	57	44.9%
富山県	32	15	46.9%	15	46.9%	12	37.5%
石川県	35	18	51.4%	18	51.4%	17	48.6%
福井県	27	17	63.0%	17	63.0%	15	55.6%
岐阜県	39	17	43.6%	17	43.6%	14	35.9%
三重県	24	10	41.7%	10	41.7%	10	41.7%
京都	56	24	42.9%	24	42.9%	20	35.7%
大阪	233	84	36.1%	84	36.1%	77	33.0%
兵庫	78	29	37.2%	29	37.2%	28	35.9%
滋賀	28	9	32.1%	9	32.1%	11	39.3%
奈良県	18	2	11.1%	2	11.1%	4	22.2%
和歌山県	9	4	44.4%	4	44.4%	3	33.3%
鳥取県	23	7	30.4%	7	30.4%	6	26.1%
島根	19	16	84.2%	16	84.2%	13	68.4%
岡山	44	17	38.6%	17	38.6%	16	36.4%
広島	67	31	46.3%	31	46.3%	25	37.3%
山口県	24	15	62.5%	15	62.5%	12	50.0%
香川	22	13	59.1%	13	59.1%	12	54.5%
愛媛	38	20	52.6%	20	52.6%	18	47.4%
徳島	21	9	42.9%	9	42.9%	7	33.3%
高知	26	10	38.5%	10	38.5%	7	26.9%
福岡県	144	68	47.2%	68	47.2%	60	41.7%
長崎県	32	18	56.3%	18	56.3%	17	53.1%
熊本県	35	18	51.4%	18	51.4%	12	34.3%
大分県	44	28	63.6%	28	63.6%	24	54.5%
宮崎県	30	19	63.3%	19	63.3%	16	53.3%
鹿児島県	49	41	83.7%	41	83.7%	39	79.6%
佐賀県	27	7	25.9%	7	25.9%	8	29.6%
沖縄県	34	28	82.4%	28	82.4%	26	76.5%
不明		11	JZ.70	11	JZ.770		70.570

^{※「}はがき回収」は、会員企業に送付した調査票等に同梱した「はがき」の回収。調査票の回収状況を全国協会が把握するため、調査 票の記入・返送、またはインターネット回答を行った会員企業に、この「はがき」の投函をお願いしている。

図表 1-1-5 都道府県別回収率の分布(回収率順)

順位	協会名	会員事業所数 (設定サンプル数)	調査票回収数 (調査協力事業所数)	回収率 (%)
1	島根	19	16	84.2%
2	鹿児島県	49	41	83.7%
3	沖縄県	34	28	82.4%
4	山形県	15	12	80.0%
5	新潟県	33	26	78.8%
6	岩手県	26	19	73.1%
7	秋田県	25	16	64.0%
8	大分県	44	28	63.6%
9	宮崎県	30	19	63.3%
10	福井県	27	17	63.0%
11	山口県	24	15	62.5%
11	山梨県	8	5	62.5%
13	香川	22	13	59.1%
14	長野県	19	11	57.9%
15	長崎県	32	18	56.3%
16	 北海道	164	92	56.1%
17	<u>北海追</u> 青森県	18	10	55.6%
18	静岡県	49	26	53.1%
19	愛媛	38	20	52.6%
20	石川県	35	18	51.4%
20	熊本県	35	18	51.4%
22	愛知	127	61	48.0%
23	福島県	23	11	47.8%
24	福岡県	144	68	47.2%
25	富山県	32	15	46.9%
26	広島	67	31	46.3%
27	和歌山県	9	4	44.4%
28	岐阜県	39	17	43.6%
29	茨城県	63	27	42.9%
29	京都	56	24	42.9%
29	徳島	21	9	
32	三重県	24	10	41.7%
33	神奈川県	152	61	40.1%
34	栃木県	41	16	39.0%
35	岡山	44	17	38.6%
36	高知	26	10	38.5%
37	千葉県	96	36	37.5%
38	兵庫	78	29	37.2%
39	群馬県	30	11	36.7%
40	大阪	233	84	36.1%
41	埼玉県		25	35.2%
42	東京	508	167	32.9%
43	滋賀	28	9	32.1%
44	宮城県	44	14	31.8%
45	鳥取県	23	7	30.4%
46	佐賀県	27	7	25.9%
47	奈良県	18	2	
	不明	_	11	_

図表 1-1-6 都道府県別回収率の昨年度との差

		会員事業所数	調査票回収数	回収率	昨年度回収率	昨年度回収率
順位	協会名	会争来//が数 (設定サンプル数)	(調査協力事業所数)	(%)	(%)	との差(%)
1	和歌山県	9	4	44.4%	22.2%	+22.2%
2	大分県	44	28	63.6%	45.5%	+18.2%
3	島根	19	16	84.2%	68.4%	+15.8%
4	茨城県	63	27	42.9%	29.2%	+13.6%
5	山梨県	8	5	62.5%	50.0%	+12.5%
6	香川	22	13	59.1%	47.8%	+11.3%
7 8	青森県 宮崎県	18 30	10 19	55.6% 63.3%	47.1%	
9		152	61	40.1%	55.2%	
	神奈川県	49	26		32.0% 45.1%	
10	静岡県 愛媛	38	20	53.1% 52.6%	45.1%	+8.0%
11 12	工業県 一工業県	96	36	37.5%	30.3%	+7.9% +7.2%
13	北海道	164	92	56.1%	49.1%	+7.2%
14	栃木県	41	16	39.0%	33.3%	
15	埼玉県	71	25	35.2%	30.6%	+5.7% +4.7%
16	山口県	24	15	62.5%	58.3%	+4.2%
17	秋田県	25	16	64.0%	60.0%	
18	岐阜県	39	17	43.6%	40.0%	
19	愛知	127	61	48.0%	44.5%	
20	石川県	35	18	51.4%	48.6%	
21	岡山	44	17	38.6%	36.4%	+2.3%
22	兵庫	78	29	37.2%	36.7%	+0.5%
23	山形県	15	12	80.0%	80.0%	0.0%
24	新潟県	33	26	78.8%	78.8%	0.0%
25	大阪	233	84	36.1%	36.4%	▲0.3%
26	長崎県	32	18	56.3%	57.6%	▲1.3%
26	福井県	27	17	63.0%	64.3%	▲1.3%
28	東京	508	167	32.9%	34.3%	▲ 1.4%
29	京都	56	24	42.9%	44.6%	▲1.8%
30	福岡県	144	68	47.2%	51.0%	
30	岩手県	26	19	73.1%	76.9%	▲3.8%
32	福島県	23	11	47.8%	52.2%	▲ 4.3%
33	鹿児島県	49	41	83.7%	88.9%	
34	長野県	19	11	57.9%	63.2%	▲ 5.3%
35	沖縄県	34	28	82.4%	87.9%	▲ 5.5%
36	富山県	32	15	46.9%	53.1%	▲6.3%
37	熊本県	35	18	51.4%	60.0%	▲8.6%
38	宮城県	44	14	31.8%	42.2%	▲10.4%
39	三重県	24	10	41.7%	52.2%	▲10.5%
40	群馬県	30	11	36.7%	50.0%	▲ 13.3%
41	広島	67	31	46.3%	59.7%	
42	高知	26	10	38.5%	56.0%	▲ 17.5%
43	奈良県	18	2	11.1%	29.4%	▲18.3%
44	佐賀県	27	7	25.9%	44.4%	▲18.5%
45	鳥取県	23	7	30.4%	52.2%	▲21.7%
46	徳島	21	9	42.9%	65.0%	
47	滋賀	28	9	32.1%	56.7%	▲24.5%
l	不明	_	11	_		

^{※「}昨年度回収率との差」は、各都道府県(各協会)における今回調査の回収率から前回調査の回収率を減じた差の値である。 値がプラスの場合は、前回調査より改善されていることを意味する。

Ⅱ. 回答企業の基本属性

(1)年商(2020年度)

2020 年度の本社の年商 (ビルメンテナンス業務以外も含む) は、平均で約 19.1 億円となった。年商規模別の事業所割合は、本社は年商「1 億円以上 5 億円未満」が 35.1%と最も多く、次いで「5 億円以上 10 億円未満」が 18.6%であった。

支社・営業所等の年商は、平均約 37.0 億円であった。年商「1 億円以上 5 億円未満」の 事業所が 24.0%と最も多く、次いで「20 億円以上」が 22.0%であった。(図表 1-2-1)

単位:%、万円 100% ■本社(n=1101) ■支社・営業所等(n=150) 50% 35.1 22.0 24.0 18.6 __16.7 13.2 _{14.7} 16.3 19.3 6.1 2.4 2.0 8.4 0% 1億円以上 5,000万円 5,000万円 5億円以上 10億円以上 20億円以上 不明 平均 以上1億円 5億円未満 10億円未満 20億円未満 (万円) 未満 本社(n=1101) 35.1 13.2 8.4 191,031 2.4 18.6 16.3 6.1 支社·営業所等(n=150) 2.0 14.7 1.3 24.0 16.7 22.0 19.3 369,694

図表 1-2-1 年商規模別 企業割合 (ビルメン以外の売上も含む)

地区本部別の平均年商は、東京(約50.9億円)と近畿(約39.7億円)が全体平均を上回っている。最も低かったのは四国(約5.2億円)であり、次いで北海道(約7.3億円)となった。(図表1-2-2)

図表 1-2-2 地区本部別 年商規模割合

単位:%、万円

		5,000万円	5,000万円	1億円以上5	5億円以上	10億円以上	20億円以上	不明	平均
		未満	以上1億円	億円未満	10億円未満	20億円未満			(万円)
			未満						
	全体(n=1283)	2.3	5.7	33.7	18.4	13.3	16.8	9.7	207,762
	北海道(n=93)	1.1	4.3	49.5	20.4	7.5	8.6	8.6	73,496
	東北(n=84)	1.2	6.0	36.9	22.6	14.3	13.1	6.0	112,116
地	東京(n=170)	1.2	1.8	24.1	14.1	15.3	34.1	9.4	508,600
区	関東甲信越(n=225)	0.9	4.4	33.8	20.9	11.6	18.7	9.8	206,953
本	中部北陸(n=167)	2.4	6.0	35.9	18.6	11.4	17.4	8.4	147,760
部	近畿(n=157)	1.3	3.8	19.1	18.5	20.4	23.6	13.4	397,390
別	中国(n=86)	4.7	8.1	38.4	12.8	14.0	8.1	14.0	83,335
	四国(n=53)	7.5	11.3	47.2	13.2	13.2	3.8	3.8	52,037
	九州(n=233)	3.9	9.0	38.2	19.3	12.9	7.3	9.4	83,420

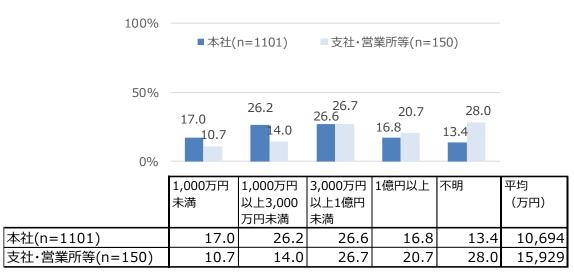
(2) 平均月商(ビルメンテナンス業務のみ)

2020年度のビルメンテナンス業務の平均月商は、本社で約1.1億円、支社・営業所等で約1.6億円であった。

本社は、月商「3,000 万円以上 1 億円未満」の事業所が 26.6%と最も多く、次いで「1,000 万円以上 3,000 万円未満」が 26.2%であった。支社・営業所等は、「3,000 万円以上 1 億円未満」の事業所が 26.7%と最多であった。(図表 1-2-3)

図表 1-2-3 ビルメンテナンス業務の月商規模別割合

単位:%、万円



地区本部別では、近畿と東京 (ともに約 2.5 億円) の平均月商が高く、これらが全国平均を引き上げている状況にある。(図表 1-2-4)

図表 1-2-4 地区本部別 ビルメンテナンス業務の月商規模別割合

単位:%、万円

		1,000万円	1,000万円	3,000万円	1億円以上	不明	平均
		未満	以上3,000	以上1億円			(万円)
			万円未満	未満			
	全体(n=1283)	16.4	24.6	26.7	17.1	15.3	11,065
	北海道(n=93)	22.6	30.1	23.7	9.7	14.0	4,005
	東北(n=84)	15.5	29.8	28.6	15.5	10.7	7,153
地	東京(n=170)	6.5	21.2	25.3	32.9	14.1	24,964
区	関東甲信越(n=225)	12.9	27.1	26.7	16.4	16.9	10,943
本	中部北陸(n=167)	16.2	26.9	26.3	15.6	15.0	7,010
部	近畿(n=157)	11.5	11.5	28.0	29.3	19.7	24,972
別	中国(n=86)	20.9	29.1	26.7	8.1	15.1	3,892
	四国(n=53)	32.1	24.5	24.5	7.5	11.3	2,999
	九州(n=233)	22.7	27.0	27.9	8.2	14.2	4,209

第2章

第2章 売上高、受注状況

I. 売上高

1. 売上高および成長率

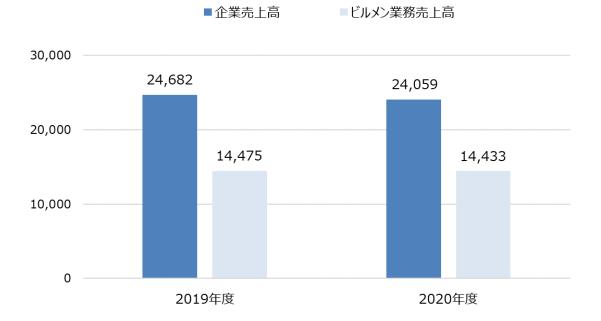
(1) 過去1年の売上高の変化

今回の回答企業 (本社) の 2019~2020 年度の企業売上高の合計額は、2019 年度が約 2 兆 4,682 億円、2020 年度が約 2 兆 4,059 億円となり、ビルメンテナンス業を手掛ける企業の売上高は、全体としてはやや下落する結果となった。

同じく、回答企業(本社)の 2019~2020 年度のビルメンテナンス業務のみの売上高の合計額は、2019 年度が約 1 兆 4,475 億円、2020 年度が約 1 兆 4,433 億円となり、こちらも微減となっている。(図表 2-1-1-1)

図表 2-1-1-1 回答企業の売上高合計

単位:億円



(2) 個別企業の対前年度成長率

個別企業の 2020 年度のビルメンテナンス業務成長率は全体平均で-1.4%と、前回調査 (2018 年から 2019 年にかけての成長率)の+5.3%と比較すると、マイナスに転じている。 地区本部別では、2020 年度成長率は関東甲信越と中国を除くいずれの地区本部もマイナス値となっており、中部北陸、九州、北海道、近畿、東北の 5 つの地区本部で全体平均を下回る成長率となっている。(図表 2-1-1-2)

図表 2-1-1-2 地区本部別 ビルメンテナンス業務の成長率

単位:%、万円

		サンプル数	2019年度 (万円)	2020年度 (万円)	成長率 (%)	前回調査時 の成長率 (%)
	本社計	941	130,329	128,513	▲ 1.4	5.3
	北海道	73	47,726	46,633	▲ 2.3	11.4
	東北	59	60,534	59,298	▲ 2.0	1.7
地	東京	127	319,483	317,784	▲ 0.5	3.3
区	関東甲信越	153	106,773	107,356	0.5	20.1
本	中部北陸	119	86,805	83,571	▲ 3.7	0.6
部	近畿	114	295,498	289,099	▲ 2.2	1.2
別	中国	66	44,033	44,353	0.7	▲ 0.9
	四国	43	35,212	35,193	▲ 0.1	2.3
	九州	179	52,956	51,143	▲ 3.4	8.5

成長率をビルメンテナンス業務の月商規模別にみるといずれもマイナス値となっており、なかでも「1,000万円以上3,000万円未満」が-3.3%と減少幅が大きい。(図表 2-1-1-3)

図表 2-1-1-3 月商規模別 ビルメンテナンス業務の成長率

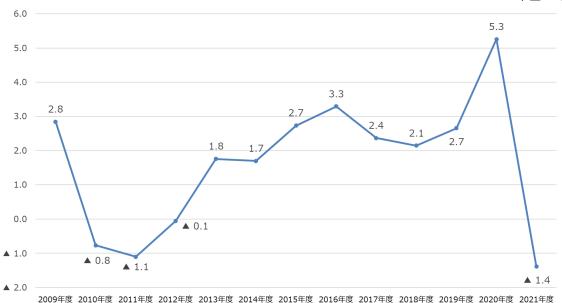
単位:%、万円

<u> </u>						
		サンプル数	2019年度 (万円)	2020年度 (万円)	放長※	前年度調査 時の成長率 (%)
	本社計	941	130,329	128,513	▲ 1.4	5.3
月	1,000万円未満	181	6,320	6,218	▲ 1.6	1.0
商規	1,000万円以上3,000万円未満	287	22,796	22,041	▲ 3.3	0.8
模	3,000万円以上1億円未満	291	67,634	65,997	▲ 2.4	1.7
別	1億円以上	182	523,473	517,993	▲ 1.0	6.1

時系列でみると、ビルメンテナンス業務の平均成長率は、2013 年度調査から前回調査まではプラス値で推移してきたが、今回調査では2012 年度調査以来のマイナス成長に転じており、コロナ禍における業界環境の厳しさが見て取れる結果となった。(図表 2-1-1-4)

図表 2-1-1-4 ビルメンテナンス業務の成長率推移

単位:%



2. 売上高の見通し

2021年度のビルメンテナンス業務の売上高見通しは、全体では「横ばい」が35.0%で最多となった。次いで、「昨年度をやや下回る」が29.7%となり、引き続き厳しい見通しを示す回答が多かった。

月商規模別では、月商「1,000 万円以上 3,000 万円未満」は「昨年度をやや下回る」が 36.1%と最多となったが、「1 億円以上」では「昨年度をやや上回る」が全体より 11.4 ポイント高い 35.6%で最多となっている。(図表 2-1-2-1)

図表 2-1-2-1 月商規模別 2021 年度ビルメンテナンス業務の売上高見通し

単位:%
50% 24.2 35.0 29.7
0% 2.2 7.3 1.6

				2021年	度ビルメンテナ	ンス業務売上	高見通し		
		サンプル数	昨年度を	昨年度を	横ばい	昨年度を	昨年度を	不明	
			大きく上回る	やや上回る		やや下回る	大きく下回る		
	全体	1,283	2.2	24.2	35.0	29.7	7.3		1.6
月	1,000万円未満	210	1.9	19.5	44.3	27.6	6.7		0.0
商規	1,000万円以上3,000万円未満	316	0.9	17.1	35.4	36.1	9.5		0.9
模	3,000万円以上1億円未満	342	4.1	27.2	34.5	26.3	6.4		1.5
別	1億円以上	219	1.8	35.6	28.3	26.5	5.9		1.8

	(参考)前回調査	1,092	1.2	16.8	25.7	36.3	18.0	1.8
月	1,000万円未満	218	0.9	16.1	31.7	38.5	11.0	1.8
商規	1,000万円以上3,000万円未満	298	1.3	18.1	27.2	36.6	16.4	0.3
模	3,000万円以上1億円未満	336	1.8	19.3	25.9	29.2	21.7	2.1
別	1億円以上	240	0.0	15.8	17.5	43.8	21.3	1.7

図表 2-1-2-2 受注物件別 2021 年度ビルメンテナンス業務の売上高見通し

単位:%

							里位:%
		官公庁舎、自治体 庁舎、役場施設	事務所、オフィスビル	病院、クリニック等 医療施設	介護、療養施設	学校、大学、 教育施設	劇場、映画館、 遊戲施設
	全体	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり
	n=1283	n=875	n=1109	n=879	n=655	n=735	n=314
	(%)						
昨年度を大きく上回る	2.2	2.6	2.4	2.6	3.1	2.7	5.1
昨年度をやや上回る	24.2	24.9	24.3	26.7	29.0	27.6	33.1
横ばい	35.0	34.3	34.3	32.7	32.5	32.4	27.4
昨年度をやや下回る	29.7	28.9	30.4	29.5	27.0	28.7	27.7
昨年度を大きく下回る	7.3	7.7	7.4	7.3	6.7	6.7	5.1
不明	1.6	1.6	1.2	1.3	1.7	1.9	1.6

		公園、競技場、 スポーツ施設	駅、空港、 交通機関	デパート、ショッピング モール、商業施設	ホテル、旅館、宿泊施設	住宅、マンション、 居住施設	それ以外の施設
	全体	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり
	n=1283	n=537	n=267	n=599	n=599	n=790	n=253
	(%)						
昨年度を大きく上回る	2.2	3.9	2.2	3.2	2.7	3.0	2.4
昨年度をやや上回る	24.2	27.0	25.1	26.5	29.5	27.1	28.1
横ばい	35.0	32.2	31.5	31.9	31.4	31.5	31.2
昨年度をやや下回る	29.7	27.6	30.3	29.9	28.4	29.7	32.0
昨年度を大きく下回る	7.3	7.4	8.2	6.8	6.8	7.5	5.1
不明	1.6	1.9	2.6	1.7	1.2	1.1	1.2

Ⅱ. ビルメンテナンス業務の受注施設

1. 施設保有者

ビルメンテナンス業務を受注している施設の保有者について尋ねた質問では、「民間企業の保有施設」が本社で95.5%、支社・営業所等で90.7%と特に高い値となった。次いで「地方自治体の保有施設」が多く、本社75.5%、支社・営業所等67.3%となった。

(図表 2-2-1-1)

図表 2-2-1-1 ビルメンテナンス業務を受注している施設(複数選択)

単位:% ■本社(n=1101) ■支社・営業所等(n=150) 95.5 90.7 100% 75.5 67.3 50% 31.8 34.7 33.9 32.7 21.8 22.0 0.5 2.0 0% 国の保有施設 地方自治体の 独立行政法人 民間企業の それ以外の 保有施設 の保有施設 保有施設 施設 2021年度 本社(n=1101) 21.8 31.8 75.5 33.9 95.5 0.5 支社·営業所等(n=150) 34.7 67.3 90.7 22.0 32.7 2.0 (参考) 本社(n=1078) 31.7 77.5 33.1 95.1 22.4 0.7 前回調査 支社·営業所等(n=163) 30.1 68.1 36.2 93.9 13.5 0.0

2. 施設の種類

ビルメンテナンス業務を受注している施設の種類について尋ねた質問では、「事務所、オフィスビル」が最も多く、本社で87.5%、支社・営業所等で80.7%となった。

その他は「官公庁舎、自治体庁舎、役場施設」「病院、クリニック等医療施設」「住宅、マンション、居住施設」「学校、大学、教育施設」が比較的多く、これら上位5種類は本社、支社・営業所等ともに50%を越えている。(図表2-2-2-1)

図表 2-2-2-1 ビルメンテナンス業務を受注している施設の種類(複数選択)

単位:% ■本社(n=1101) ■支社・営業所等(n=150) 87.5 80.7 69.5 64.0 62.6 70.0 58.1 51.3 53.3 45.7___ 46.5^{50.0} 53.0 50% ^{21.6}15.3 24.324.7 20.1 17.3 0.11.3 劇場、 映画館、 オフィスビル クリニック等 療養施設 競技場、 空港、 大学、 マンション、居住施設 医瘤施設 教育施設 游戏施設 スポーツ施設 **交诵機関** 宿泊施設 2021年度 本社(n=1101) 58.1 51.3 45.7 53.3 支社·営業所等(n=150) 80.7 64.0 38.0 44.7 15.3 50.0 (参考) 本社(n=1078) 前回調査 支社・営業所等(n=163) 16.0 54.6 85.3 64.4 42.9 25.8 44.8 52.1 57.1

Ⅲ. 契約改定率

2021 年度のビルメンテナンス業務契約改定率(継続物件契約額の対前年度比増加率)の全体平均は、官公庁で+0.2%、民間で-0.5%となった。前回調査は官公庁で+0.8%、民間で-0.3%となっており、官公庁、民間ともに厳しい状況が続いている。

地区本部別では、官公庁は関東甲信越が唯一-0.1%とマイナス値となっているが、その他の地区本部も $+0.0\%\sim0.8\%$ と小幅な増加にとどまっている。一方、民間では、四国を除くすべての地区本部でマイナス値となり、とくに民間物件においては全国的に厳しい数値となっている。

月商規模別では、官公庁は月商「1,000 万円以上 3,000 万円未満」以外はプラス値となったが、民間はいずれの月商規模でもマイナス値となった。(図表 2-3-1)

図表 2-3-1 地区本部別·月商規模別 契約改定率

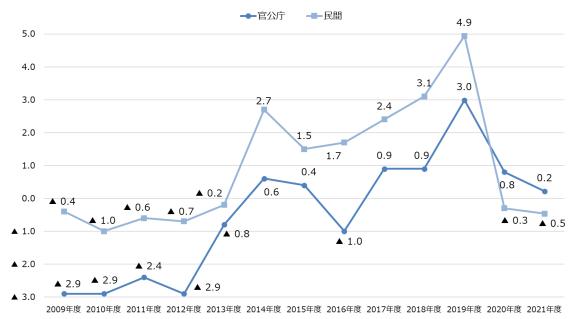
単位:%

		官公庁	民間
	本社計	0.2	▲ 0.5
地	北海道	0.8	▲ 0.7
	東北	0.6	▲ 0.4
	東京	0.0	▲ 0.5
区	関東甲信越	▲ 0.1	▲ 0.3
本	中部北陸	0.4	▲ 0.7
部別	近畿	0.2	▲ 0.5
נימ	中国	0.3	▲ 0.4
	四国	0.0	0.3
	九州	0.2	▲ 0.4
月	1,000万円未満	0.0	▲ 0.1
商坦	1,000万円以上3,000万円未満	▲ 0.3	▲ 0.9
規模	3,000万円以上1億円未満	0.4	▲ 0.3
別	1億円以上	0.7	▲ 0.4
	(参考)前回結果	0.8	▲ 0.3

契約改定率のこれまでの推移をみると、2019 年度までは官公庁、民間ともに全体的に上昇基調にあったが、コロナ禍に見舞われた前回の2020年度調査において急ブレーキがかかり、今回もその状況に歯止めはかかっていない。(図表2-3-2)

図表 2-3-2 契約改定率の推移

単位:%



(参考) ビルメンテナンスの市場規模推計

会員企業の回答結果から、ビルメンテナンス業界全体の規模感を把握するために、アンケート未回答企業も含めた地区別本部会員数を使用し、拡大推計を行った。

具体的には、第 2 章で記述したビルメンテナンス業務の売上高と、地区本部別の平均売上高、地区本部別の本社会員企業数(アンケート未回答企業を含む 2,454 社)を使用して推計を行った。

その結果、2020 年度の市場規模は約3.74 兆円となり、2019 年度の約3.78 兆円から微減で推移している試算となった。(参考図表1)

 50,000

 40,000
 37,800

 30,000
 37,400

 20,000
 10,000

 0
 2019年度

 2020年度

参考図表 1 ビルメンテナンス業の市場規模推計

単位:億円

第3章

第3章 雇用状況

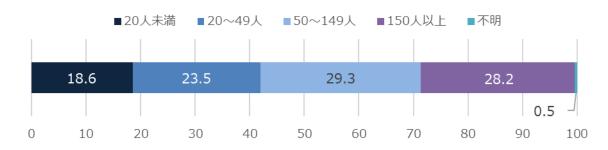
I. 雇用

1. 従業員規模の分布

常勤従業員規模別の事業所割合は、「50~149 人」が 29.3%で最多となった。次いで「150人以上」が 28.2%、「20~49人」が 23.5%となっている。(図表 3-1-1-1)

図表 3-1-1-1 常勤従業員規模別 事業所割合

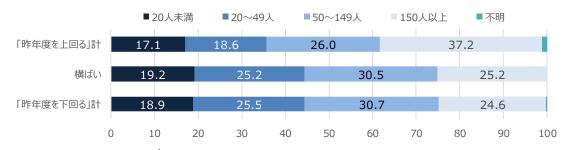
単位:%



なお、常勤従業員規模別に2021年度のビルメンテナンス業務の売上高見通しをみると、「昨年度を大きく上回る」と「昨年度をやや上回る」を合計した「昨年度を上回る」計は、「150人以上」で全体より9.0ポイント高い37.2%となっている。コロナ禍以降の業況の厳しさは、事業所の規模によっても差があることが推察される。(図表3-1-1-2)

図表 3-1-1-2 常勤従業員規模別 2021 年度ビルメンテナンス業務の売上高見通し

単位:%



		サンプル数	20人未満	20~49人	50~149人	150人以上	不明
	全体	1,283	18.6	23.5	29.3	28.2	0.5
2021年度	「昨年度を上回る」計 (「昨年度を大きく上回る」+ 「昨年度をやや上回る」)	339	17.1	18.6	26.0	37.2	1.2
ビルメン 業務売上	横ばい	449	19.2	25.2	30.5	25.2	0.0
見通し	「昨年度を下回る」計 (「昨年度をやや下回る」+ 「昨年度を大きく下回る」)	475	18.9	25.5	30.7	24.6	0.2

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照 青 全体+10ポイント以上 黄 全体+5~9.9ポイント グレー 全体-5.0~9.9ポイント 赤 全体-10ポイント以下

2. 従業員の過不足

常勤従業員の過不足状況は、本社では「不足」が 18.8%、「やや不足」が 46.9%となり、これを合計した「不足計」は 65.7%となった。

前回調査の「不足計」は 65.2%であり、数値に大きな変化はないが、「やや不足」が 2.5 ポイント減少した一方で、「不足」が 3.0 ポイント増となっている。

支社・営業所等では、「やや不足」が 45.3%と前回調査 (41.1%) から 4.2 ポイント増加し、「不足計」も 57.3%と前回調査 (54.6%) からやや増加した。(図表 3-1-2-1)

図表 3-1-2-1 従業員の過不足(常勤従業員)

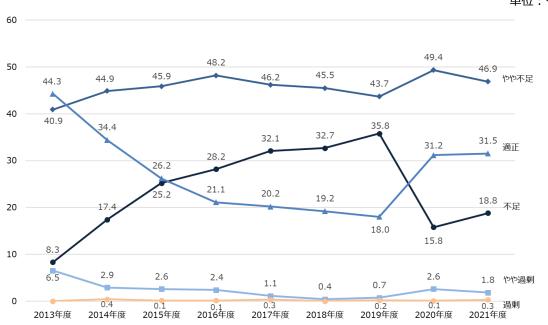


時系列でみると、本社では 2014 年度以降「やや不足」が最多となり、2016 年度以降は年々「不足」が「やや不足」に接近していく傾向推移を辿っていた。しかし、コロナ禍に見舞われた前回調査で「不足」は大幅に減少し、今回調査でも以前ほどの深刻な不足感は薄れている様子が見て取れる。(図表 3-1-2-2)

支社・営業所等でも同様に、前回調査で「不足」は大幅減となり、根強い不足感はある ものの、その深刻さはやや弱まっている様子がうかがえる。(図表 3-1-2-3)

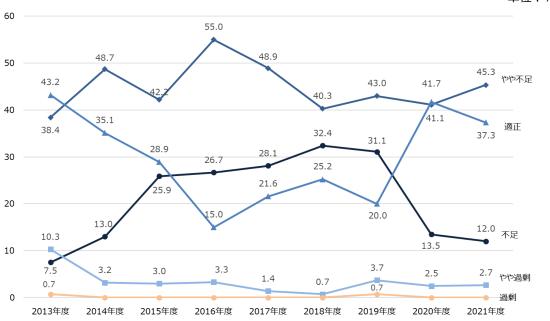
図表 3-1-2-2 常勤従業員の過不足推移(本社)

単位:%



図表 3-1-2-3 常勤従業員の過不足推移(支社・営業所等)

単位:%



パートタイマーの過不足の状況は本社で「不足」28.3%、「やや不足」46.2%となり、これを合計した「不足計」は74.6%となった。前回調査の「不足計」は77.2%であり、パートタイマーの不足感は若干薄れているものの、引き続き高い水準にある。

支社・営業所等でも、「不足計」は 70.7% と前回調査 (71.2%) からわずかに減少して いるが、本社と同じく大幅な改善には至っていない。(図表 3-1-2-4)

図表 3-1-2-4 従業員の過不足 (パートタイマー)

単位:%



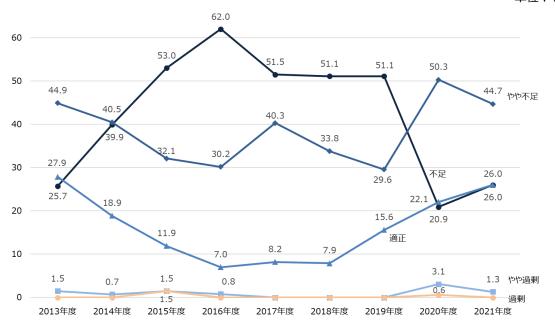
時系列でみると、パートタイマーの過不足に関しても常勤従業員と近い傾向推移がある。本社、支社・営業所等ともに 2015 年度から 2019 年度まで「不足」が最多であったが、前回調査で「不足」が大幅に減少し、今回も「不足」は以前ほどの水準には至っていない。 (図表 3-1-2-5、3-1-2-6)

図表 3-1-2-5 パートタイマーの過不足推移(本社)

単位:%



図表 3-1-2-6 パートタイマーの過不足推移(支社・営業所等)



3. 従業員の募集環境

募集環境は、本社では「著しく募集しにくい」が 21.8%、「やや募集しにくい」が 48.7%と前回調査からともに増加し、これを合計した「募集しにくい計」も 70.5%と前回 調査 (66.0%) から 4.5 ポイント増となった。支社・営業所等では、「著しく募集しにくい」が 2.7 ポイント増加した一方で「やや募集しにくい」は 4.8 ポイント減少し、「募集しにくい計」は 65.3%と前回調査 (67.5%) から若干改善している。(図表 3-1-3-1)

図表 3-1-3-1 募集環境

単位:%



地区本部別では、「募集しにくい計」は北海道 (76.3%) が最も高く、東京 (61.2%) が最も低くなっている。(図表 3-1-3-2)

図表 3-1-3-2 地区本部別 募集環境

単位:%



※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

月商規模別の「著しく募集しにくい」と「やや募集しにくい」を合計した「募集しにくい計」では、「1,000万円未満」(67.1%)が若干低いが、際立った差はみられなかった。 常勤従業員規模別の「募集しにくい計」では「20人未満」が62.6%と全体より7.2ポイント低く、小規模事業所における募集環境の厳しさは比較的穏やかな状況とみられる。

(図表 3-1-3-3)

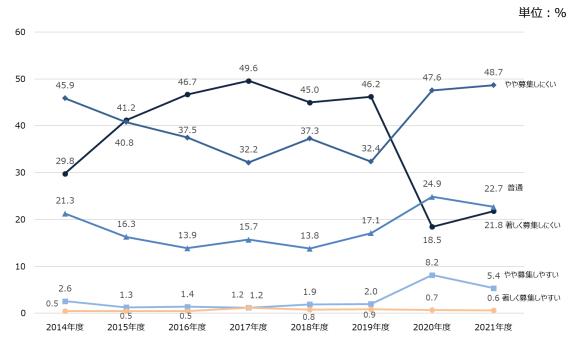
図表 3-1-3-3 月商·従業員規模別 募集環境

単位:%

		著い募集	やや募集	普通	やや募集	著い募集	不明	募集しにくい計
		しにくい	しにくい		しやすい	しやすい		(著しく募集しにくい
								+やや募集しにくい)
	全体(n=1283)	21.4	48.4	23.1	5.4	0.7	1.0	69.8
月	1,000万円未満(n=210)	24.8	42.4	27.1	5.2	0.5	0.0	67.1
商規	1,000万円以上3,000万円未満(n=316)	23.7	48.1	23.1	3.8	0.3	0.9	71.8
模	3,000万円以上1億円未満(n=342)	21.6	50.0	21.3	5.0	1.2	0.9	71.6
別	1億円以上(n=219)	15.1	53.4	24.2	5.9	0.9	0.5	68.5
常	20人未満(n=238)	18.5	44.1	33.2	2.9	0.8	0.4	62.6
規勤模従	20~49人(n=301)	23.9	47.8	19.6	7.6	0.0	1.0	71.8
別業	50~149人(n=376)	21.3	48.4	24.2	4.3	0.8	1.1	69.7
員	150人以上(n=362)	21.3	51.7	18.8	6.4	1.1	0.8	72.9
	前回(n=1282)	18.3	47.6	25.1	8.0	0.8	0.2	65.9

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

時系列でみると、本社で2015年度から2019年度まで最多だった「著しく募集しにくい」 の割合は前回調査で大幅に減少したが、今回調査では再び「著しく募集しにくい」が増加 に転じている。「やや募集しにくい」は引き続き高い水準にあり、前回調査で改善の兆し が見えた募集環境は、改めて厳しさを増していることがうかがえる。(図表 3-1-3-4)



図表 3-1-3-4 募集環境推移(本社)

支社・営業所等では、本社と同様、2020 年度に大幅減となった「著しく募集しにくい」 が今回調査で増加に転じているが、「やや募集しにくい」は今回減少しており、本社に比 べると全体としてはまだ軟化傾向が続いているようである。(図表 3-1-3-5)

単位:% 60 52.1 47.3 50 46.7 45.7 ◆ やや募集しにくい 43.9 43.9 41.9 41.5 40 42.3 40.3 38.2 30.9 29.8 26.7 普通 25.8 23.8 18.0 著しく募集しにくい 20 17.3 16.9 16.3 12.9 8.5 10 5.3 やや募集しやすい 5.5 3.0 2.9 2.2 1.5 0.7 1.4 1.4 1.2 0.7 著しく募集しやすい 0.7 **2015**年度 0.8 **2016**年度 2014年度 2017年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度

図表 3-1-3-5 募集環境推移(支社·営業所等)

-39-

4. ビルメンテナンス業の悩みごと

100% -

77.8

ビルメンテナンス業における悩みごとについて本社に尋ねた質問では、「現場従業員が 集まりにくい」が 77.8%で最多となった。

次に「現場従業員の若返りが図りにくい」が 75.5%、「賃金上昇が経営を圧迫している」 58.5%となり、人材確保に関連する悩みごとが上位を占める結果となった。

地区本部別では、四国と近畿で「現場従業員が集まりにくい」が全体より 10 ポイント以上低く、人材難に関する課題には地域差がうかがえる結果となった。(図表 3-1-4-1)

図表 3-1-4-1 地区本部別 ビルメンテナンス業の悩みごと(複数選択)

75.5

単位:%

		50%			58.5	57.8	54.0	43.4
		サンプル数	現場従業員が集まりにくい	現場従業員の 若返りが図りにくい	賃金上昇が経営 を圧迫している	オーナーに対して 契約料金の交渉 が難しくなっている	現場管理者が育ちにくい	専門技術者の確保が難しい
	本社計	1,101	77.8	75.5	58.5	57.8	54.0	43.4
	北海道	85	81.2	74.1	63.5	63.5	55.3	31.8
	東北	65	81.5	76.9	49.2	67.7	47.7	50.8
地	東京	150	73.3	72.0	48.7	57.3	51.3	43.3
区	関東甲信越	181	81.8	80.1	59.7	51.4	51.9	37.6
本	中部北陸	139	81.3	74.8	64.7	61.9	56.1	49.6
部	近畿	136	67.6	70.6	57.4	59.6	52.9	44.9
別	中国	76	82.9	78.9	53.9	55.3	67.1	50.0
	四国	49	65.3	79.6	51.0	42.9	49.0	42.9
	九州	210	80.5	74.8	64.3	59.0	53.8	43.3

※下位項目の回答結果

/•\ 11/2		マロント					
		サンプル数	教育のための時間 を割くのが難しい	1-1-1-1-1-1	新たな制度、改正に 対する対応が難しい (指定管理者制 度、個人情報保護 法など)	その他	不明
	本社計	1,101	38.3	33.9	23.4	1.1	0.3
	北海道	85	27.1	22.4	20.0	1.2	0.0
	東北	65	40.0	27.7	18.5	0.0	1.5
地	東京	150	40.7	39.3	24.7	1.3	0.0
区	関東甲信越	181	34.3	39.2	27.1	1.7	0.0
本	中部北陸	139	43.2	44.6	27.3	2.2	0.0
部	近畿	136	41.2	38.2	23.5	0.0	0.0
別	中国	76	48.7	25.0	30.3	0.0	0.0
	四国	49	32.7	36.7	16.3	2.0	0.0
	九州	210	37.6	25.7	19.5	1.0	1.0

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

月商規模別の「1,000 万円未満」では「現場従業員が集まりにくい」が 65.8%と、全体 より 12.8 ポイント低い一方で、その他の月商規模ではいずれも 80%を越えている。

その他上位項目でも、全体的に月商規模が大きいほど数値が高い傾向が示されており、 同じく常勤従業員の規模が大きいほど数値が高い傾向となっている。(図表 3-1-4-2)

図表 3-1-4-2 月商・従業員規模別 ビルメンテナンス業の悩みごと(複数選択)

単位:%

								—
		サンプル数	現場従業員が 集まりにくい	現場従業員の 若返りが図りにくい	を圧迫している		現場管理者が 育ちにくい	専門技術者の確保が難しい
	本社計	1,101	77.8	75.5	58.5	57.8	54.0	43.4
月	1,000万円未満	187	65.8	70.1	54.0	50.3	42.8	26.7
商規	1,000万円以上3,000万円未満	288	80.9	74.7	56.3	56.3	49.7	36.5
模	3,000万円以上1億円未満	293	82.9	79.9	61.8	62.1	58.0	49.5
別	1億円以上	185	81.6	80.0	60.5	62.2	71.4	62.7
常	20人未満	204	65.2	70.1	52.5	48.0	44.1	30.9
規勤模従	20~49人	270	74.8	70.7	56.7	57.0	47.0	28.9
	50~149人	309	80.9	78.0	60.5	59.2	55.0	49.8
員	150人以上	313	85.3	80.2	61.7	63.3	65.5	58.1

※下位項目の回答結果

/• \ 1							
		サンプル数	教育のための時間 を割くのが難しい	}	新たな制度、改正に 対する対応が難しい (指定管理者制 度、個人情報保護 法など)	その他	不明
	本社計	1,101	38.3	33.9	23.4	1.1	0.3
月	1,000万円未満	187	34.2	36.4	16.0	1.1	0.0
商規	1,000万円以上3,000万円未満	288	36.1	29.5	21.2	0.7	0.3
模	3,000万円以上1億円未満	293	37.9	32.1	26.3	2.0	0.3
別	1億円以上	185	42.2	40.5	30.3	1.1	0.0
常	20人未満	204	34.8	37.7	18.6	2.0	0.0
規勤	20~49人	270		ļ			0.0
模従別業	50~149人	309			28.5	1.0	0.6
員	150人以上	313	42.2	35.8	27.8	0.6	0.3

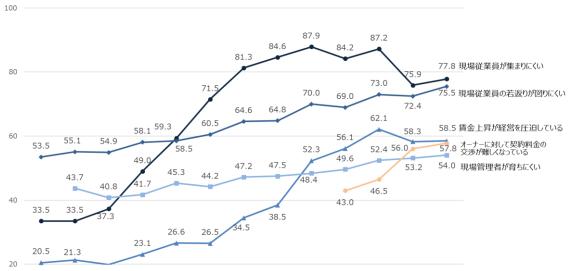
※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

時系列でビルメンテナンス業の悩みごとをみると、2013 年度以降「現場従業員が集まりにくい」が継続してトップとなっている。前回調査において一旦落ち着きを見せたものの、今回再び増加に転じており、引き続き人材確保が重要な経営課題となっている。

2017年度以降のトップ3は変わらず、第2位が「現場従業員の若返りが図りにくい」で、第3位が「賃金上昇が経営を圧迫している」となっている。

しかし、近年は「オーナーに対して契約料金の交渉が難しくなっている」が増加傾向で、 これに迫る水準となっている。(図表 3-1-4-3)

図表 3-1-4-3 ビルメンテナンス業務の悩みごと推移(複数選択、上位5項目)

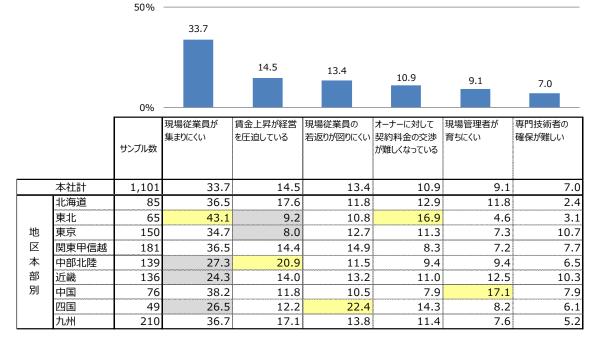


ビルメンテナンス業における悩みごとのうち、最も重視していることを一つ尋ねた質問では、こちらも「現場従業員が集まりにくい」が全体で 33.7%と最多であった。次いで「賃金上昇が経営を圧迫している」が 14.5%、「現場従業員の若返りが図りにくい」が13.4%となっており、「現場従業員が集まりにくい」が突出する結果となった。

地区本部別で東北の「現場従業員が集まりにくい」43.1%が全体より 9.4 ポイント高い。 一方、近畿・四国・中部北陸では全体より 5 ポイント以上低い。(図表 3-1-4-4)

図表 3-1-4-4 地区本部別 ビルメンテナンス業の悩みごとのうち、最も重視しているもの

単位:%



※下位項目の回答結果

/•\ <u> 1</u> /		\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\					
		サンプル数	価格競争が激し いために収益率が 落ちている	新たな制度、改正に 対する対応が難しい (指定管理者制 度、個人情報保護 法など)	不明	教育のための時間 を割くのが難しい	その他
	本社計	1,101	4.1	2.8	2.2	2.1	0.3
	北海道	85	3.5	1.2	1.2	1.2	0.0
	東北	65	3.1	1.5	4.6	3.1	0.0
地	東京	150	5.3	3.3	2.7	4.0	0.0
区	関東甲信越	181	2.2	2.2	2.2	3.3	1.1
本	中部北陸	139	6.5	5.0	1.4	1.4	0.7
部	近畿	136	6.6	4.4	2.2	1.5	0.0
別	中国	76	2.6	1.3	2.6	0.0	0.0
	四国	49	8.2	2.0	0.0	0.0	0.0
	九州	210	1.9	2.4	2.4	1.4	0.0

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

なお、月商規模が大きいほど「現場従業員が集まりにくい」の数値が高くなっているが、 その他に特に目立った特徴や傾向などはみられなかった。(図表 3-1-4-5)

図表 3-1-4-5 月商・従業員規模別 ビルメンテナンス業の悩みごとのうち、最も重視しているもの

単位:%

								平四 .70
		サンプル数	現場従業員が集まりにくい	賃金上昇が経営 を圧迫している	若返りが図りにくい		現場管理者が育ちにくい	専門技術者の確保が難しい
	本社計	1,101	33.7	14.5	13.4	10.9	9.1	7.0
月	1,000万円未満	187	29.9	16.0	16.0	10.2	6.4	6.4
商規	1,000万円以上3,000万円未満	288	34.0	16.3	16.0	11.1	8.7	4.2
模	3,000万円以上1億円未満	293	34.8	13.0	12.3	12.6	7.2	6.5
別	1億円以上	185	35.1	13.5	9.7	8.1	13.5	12.4
常	20人未満	204	30.9	14.2	15.2	7.8	9.3	7.4
規勤模従	20~49人	270	32.2	15.9	13.0	17.4	7.0	4.4
別 業	50~149人	309	31.7	15.2	16.2	9.7	8.1	6.8
員	150人以上	313	38.7	13.1	9.6	8.3	11.8	9.3

※下位項目の回答結果

		サンプル数	価格競争が激し いために収益率が 落ちている	新たな制度、改正に 対する対応が難しい (指定管理者制 度、個人情報保護 法など)	教育のための時間 を割くのが難しい	その他	不明
	本社計	1,101	4.1	2.8	2.1	0.3	2.2
月	1,000万円未満	187	7.0	3.2	2.7	0.5	1.6
商規	1,000万円以上3,000万円未満	288	4.2	2.1	1.0	0.3	2.1
模	3,000万円以上1億円未満	293	3.8	4.1	3.1	0.3	2.4
別	1億円以上	185	2.2	3.2	1.6	0.0	0.5
常	20人未満	204	8.3	2.9	1.5	1.0	1.5
規勤	20~49人	270	3.0	2.2	3.0	0.0	1.9
模従別業	50~149人	309	4.2	2.6	1.9	0.3	3.2
員	150人以上	313	2.2	3.5	1.9	0.0	1.6

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

Ⅱ. 賃 金

1. 平均賃金

30~50 歳程度の常勤従業員を中途採用で募集する時の平均賃金について、一般清掃では 約19.4万円、設備管理で約23.8万円、警備で約19.1万円となった。

パートタイマーの平均時給は、一般清掃で約929円、警備で約973円であった。

地区本部別では、東京が常勤従業員、パートタイマーともにいずれの業務でも最高額となり、全体平均を押し上げている状況にある。月商規模別では、多くの業務で月商規模が大きくなるほど募集賃金が高い傾向にある。(図表 3-2-1-1)

図表 3-2-1-1 地区本部別・月商規模別 中途採用者の平均賃金

単位:円

		サンプル数	常勤	加従業員(月紀	合)	パートタイマ-	- (時給)
		ソフノル奴	一般清掃	設備管理	警備	一般清掃	警備
	本社計	1,101	194,119	237,753	191,458	929	973
	北海道	85	183,338	218,750	183,367	885	920
	東北	65	167,632	215,514	171,744	825	881
地	東京	150	221,313	266,474	222,221	1,115	1,133
X	関東甲信越	181	203,118	247,621	202,103	967	1,017
本	中部北陸	139	204,414	238,623	188,630	921	968
部	近畿	136	201,559	248,903	199,344	972	1,008
別	中国	76	185,159	217,610	181,294	872	958
	四国	49	187,619	230,455	163,000	849	947
	九州	210	177,100	217,443	173,988	848	867
月	1,000万円未満	187	188,799	222,711	175,805	896	966
商規	1,000万円以上3,000万円未満	288	191,339	232,730	182,717	914	966
模	3,000万円以上1億円未満	293	197,613	239,292	192,149	935	959
別	1億円以上	185	197,594	246,968	200,594	970	1,002

時系列でみると、中途採用者の平均賃金は募集環境が厳しさを増してきた 2014 年度を境に上昇に転じ、2019 年度調査で「一般清掃」と「警備」の賃金上昇は一服したが、その後も全体的には横ばいから微増程度で推移している。(図表 3-2-1-2、3-2-1-3、3-2-1-4)

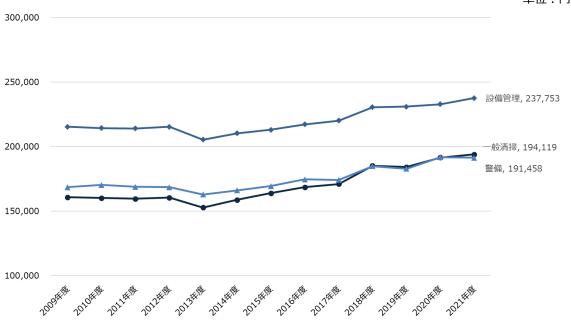
図表 3-2-1-2 平均賃金の推移

単位:円

	常	勘従業員(月給	7)	パートタイマ	- (時給)
	一般清掃	設備管理	警備	一般清掃	警備
2009年度	160,754	215,511	168,578	778	_
2010年度	160,164	214,486	170,381	784	_
2011年度	159,641	214,202	168,836	781	_
2012年度	160,468	215,474	168,668	789	_
2013年度	152,895	205,528	162,968	795	_
2014年度	158,854	210,404	166,232	805	_
2015年度	163,995	213,140	169,458	809	_
2016年度	168,682	217,336	174,729	822	_
2017年度	171,005	220,212	174,201	842	_
2018年度	185,269	230,569	185,000	852	862
2019年度	184,198	231,084	182,911	900	959
2020年度	191,629	232,986	191,908	921	977
2021年度	194,119	237,753	191,458	929	973

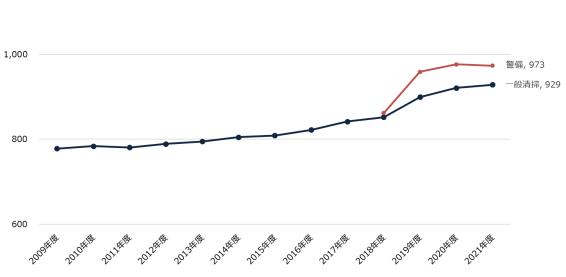


単位:円



図表 3-2-1-4 パートタイマーの平均時給推移

単位:円



(注)「警備」の時給は2018年度より調査を開始している。

1,200

2. 昇給の状況

(1) ベースアップ実施状況

2021年度に定昇とベースアップを両方実施した企業は、全体で10.8%であった。

定昇のみ、またはベースアップのみを実施した「実施済み」3 項目の合計は、前回調査から 3.9 ポイント増の 40.9%となり、「実施する予定」合計も 2.3 ポイント増の 13.4%となった。「実施しない」は 4.4 ポイント減の 20.3%にとどまり、全体的に賃上げが進んでいることがうかがえる結果となった。

地区本部別の「実施済み」合計で、関東甲信越 (48.1%)、東京 (43.3%)、東北 (43.1%) と比較的高くなっているが、東京では「実施しない」も全体より 11.0 ポイント 高い 31.3% となっている。

月商規模別の「1億円以上」の企業では、「実施済み」が50.3%と比較的高い。

(図表 3-2-2-1)

図表 3-2-2-1 地区本部別・月商規模別 ベースアップ 実施状況

				実施	済み			実施す	る予定		検討中	実施	不明
		サンプル	定昇と	定昇	ベース	合計	定昇と	定昇	ベース	合計		しない	
		数	ベース	のみ	アップ		ベース	のみ	アップ				
			アップ		のみ		アップ		のみ				
	本社計	1,101	10.8	21.5	8.5	40.9	4.4	4.9	4.1	13.4	19.0	20.3	6.5
	北海道	85	9.4	22.4	7.1	38.8	1.2	1.2	4.7	7.1	23.5	22.4	8.2
	東北	65	10.8	21.5	10.8	43.1	3.1	6.2	7.7	16.9	21.5	15.4	3.1
地	東京	150	8.0	27.3	8.0	43.3	2.0	5.3	2.0	9.3	14.0	31.3	2.0
区	関東甲信越	181	12.7	24.3	11.0	48.1	6.1	4.4	2.8	13.3	13.8	18.2	6.6
本	中部北陸	139	10.1	20.1	7.2	37.4	3.6	7.2	2.2	12.9	24.5	16.5	8.6
部	近畿	136	11.8	22.8	4.4	39.0	5.9	5.1	3.7	14.7	19.9	19.1	7.4
別	中国	76	5.3	22.4	11.8	39.5	5.3	5.3	3.9	14.5	14.5	23.7	7.9
	四国	49	6.1	10.2	10.2	26.5	2.0	4.1	8.2	14.3	32.7	18.4	8.2
	九州	210	14.8	16.7	9.0	40.5	6.2	4.8	6.2	17.1	19.0	18.1	5.2
月	1,000万円未満	187	10.7	17.1	10.7	38.5	4.3	3.2	4.8	12.3	17.6	25.1	6.4
商規	1,000万円以上3,000万円未満	288	9.0	18.4	8.3	35.8	5.2	6.9	5.9	18.1	22.2	17.4	6.6
模	3,000万円以上1億円未満	293	13.3	21.5	9.6	44.4	3.4	4.1	4.1	11.6	16.7	19.8	7.5
別	1億円以上	185	9.7	36.2	4.3	50.3	2.2	4.9	0.5	7.6	16.2	20.0	5.9
	(参考) 前回結果	1078	11.3	17.4	8.3	37.0	2.5	5.8	2.8	11.1	18.8	24.7	8.3

図表 3-2-2-2 受注物件別 ベースアップ実施状況

		官公庁舎、自治体 庁舎、役場施設	事務所、 オフィスビル	病院、クリニック等医療施設	介護、療養施設	学校、大学、 教育施設	劇場、映画館、 遊戲施設
	全体	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり
	n=1101	n=771	n=963	n=765	n=584	n=640	n=267
	(%)						
定昇、ベースアップともに実施した	10.8	11.4	10.8	11.0	12.7	11.6	13.1
定昇のみ実施した	21.5	21.7	22.7	21.8	21.9	22.8	24.3
ベースアップのみ実施した	8.5	8.6	7.7	8.4	8.0	7.0	8.6
定昇、ベースアップともに実施する予定	4.4	4.5	4.4	4.6	4.1	4.1	5.6
定昇のみ実施する予定	4.9	4.9	5.3	5.2	5.7	6.3	4.9
ベースアップのみ実施する予定	4.1	4.5	4.3	4.1	4.3	3.8	3.7
検討中	19.0	20.2	17.9	19.2	19.0	19.1	17.6
実施しない	20.3	17.4	20.2	19.3	16.8	18.8	17.6
			6.7		7.5	6.7	4.5
不明	6.5	6.7	6.7	6.4	7.5	6.7	4.5
不明		公園、競技場、スポーツ施設	駅、空港、交通機関	デパート、ショッピング モール、商業施設	ホテル、旅館、宿泊施設	住宅、マンション、居住施設	それ以外の施設
不明	全体	公園、競技場、	駅、空港、	デパート、ショッピング モール、商業施設 受注あり	ホテル、旅館、	住宅、マンション、	
不明	全体 n=1101	公園、競技場、スポーツ施設	駅、空港、交通機関	デパート、ショッピング モール、商業施設	ホテル、旅館、宿泊施設	住宅、マンション、居住施設	それ以外の施設
	全体 n=1101 (%)	公園、競技場、 スポーツ施設 受注あり n=456	駅、空港、 交通機関 受注あり n=238	デパート、ショッピング モール、商業施設 受注あり n=503	ホテル、旅館、 宿泊施設 受注あり n=512	住宅、マンション、 居住施設 受注あり n=689	それ以外の施設 受注あり n=221
定昇、ベースアップともに実施した	全体 n=1101 (%) 10.8	公園、競技場、 スポーツ施設 受注あり n=456	駅、空港、 交通機関 受注あり n=238	デパート、ショッピング モール、商業施設 受注あり n=503	ホテル、旅館、 宿泊施設 受注あり n=512	住宅、マンション、 居住施設 受注あり n=689	それ以外の施設 受注あり n=221
定昇、ベースアップともに実施した 定昇のみ実施した	全体 n=1101 (%) 10.8 21.5	公園、競技場、 スポーツ施設 受注あり n=456	駅、空港、 交通機関 受注あり n=238	デバート、ショッピング モール、商業施設 受注あり n=503	ホテル、旅館、 宿泊施設 受注あり n=512	住宅、マンション、 居住施設 受注あり n=689	それ以外の施設 受注あり n=221 11.8 21.7
定昇、ベースアップともに実施した 定昇のみ実施した ベースアップのみ実施した	全体 n=1101 (%) 10.8 21.5 8.5	公園、競技場、 スポーツ施設 受注あり n=456 12.9 24.3 6.8	駅、空港、 交通機関 受注あり n=238	デバート、ショッピング モール、商業施設 受注あり n=503	ホテル、旅館、 宿泊施設 受注あり n=512 12.7 23.0 8.4	住宅、マンション、 居住施設 受注あり n=689 11.8 20.5 7.7	それ以外の施設 受注あり n=221 11.8 21.7 7.7
定昇、ベースアップともに実施した 定昇のみ実施した ベースアップのみ実施した 定昇、ベースアップともに実施する予定	全体 n=1101 (%) 10.8 21.5 8.5 4.4	公園、競技場、 スポーツ施設 受注あり n=456 12.9 24.3 6.8 4.8	駅、空港、 交通機関 受注あり n=238 13.9 24.8 5.5 2.5	デバート、ショッピング モール、商業施設 受注あり n=503 12.7 25.0 7.6 4.4	ホテル、旅館、 宿泊施設 受注あり n=512 12.7 23.0 8.4 3.3	住宅、マンション、 居住施設 受注あり n=689 11.8 20.5 7.7 4.1	それ以外の施設 受注あり n=221 11.8 21.7 7.7 5.4
定昇、ベースアップともに実施した 定昇のみ実施した ベースアップのみ実施した 定昇、ベースアップともに実施する予定 定昇、ベースアップともに実施する予定	全体 n=1101 (%) 10.8 21.5 8.5 4.4 4.9	公園、競技場、 スポーツ施設 受注あり n=456 12.9 24.3 6.8 4.8 5.0	駅、空港、 交通機関 受注あり n=238 13.9 24.8 5.5 2.5 5.0	デバート、ショッピング モール、商業施設 受注あり n=503 12.7 25.0 7.6 4.4 5.6	ホテル、旅館、 宿泊施設 受注あり n=512 12.7 23.0 8.4 3.3 5.7	住宅、マンション、 居住施設 受注あり n=689 11.8 20.5 7.7 4.1 6.0	それ以外の施設 受注あり n=221 11.8 21.7 7.7 5.4 5.9
定昇、ベースアップともに実施した 定昇のみ実施した ベースアップのみ実施した 定昇、ベースアップともに実施する予定 定昇のみ実施する予定 ベースアップのみ実施する予定	全体 n=1101 (%) 10.8 21.5 8.5 4.4	公園、競技場、 スポーツ施設 受注あり n=456 12.9 24.3 6.8 4.8 5.0 2.9	駅、空港、 交通機関 受注あり n=238 13.9 24.8 5.5 2.5 5.0 3.8	デバート、ショッピング モール、商業施設 受注あり n=503 12.7 25.0 7.6 4.4	ホテル、旅館、 宿泊施設 受注あり n=512 12.7 23.0 8.4 3.3 5.7 3.1	住宅、マンション、 居住施設 受注あり n=689 11.8 20.5 7.7 4.1 6.0 3.3	それ以外の施設 受注あり n=221 11.8 21.7 7.7 5.4
定昇、ベースアップともに実施した 定昇のみ実施した ベースアップのみ実施した 定昇、ベースアップともに実施する予定 定昇のみ実施する予定 ベースアップのみ実施する予定 検討中	全体 n=1101 (%) 10.8 21.5 8.5 4.4 4.9 4.1	公園、競技場、 スポーツ施設 受注あり n=456 12.9 24.3 6.8 4.8 5.0	駅、空港、 交通機関 受注あり n=238 13.9 24.8 5.5 2.5 5.0 3.8 18.9	デバート、ショッピング モール、商業施設 受注あり n=503 12.7 25.0 7.6 4.4 5.6	ホテル、旅館、 宿泊施設 受注あり n=512 12.7 23.0 8.4 3.3 5.7	住宅、マンション、 居住施設 受注あり n=689 11.8 20.5 7.7 4.1 6.0 3.3 18.7	それ以外の施設 受注あり n=221 11.8 21.7 7.7 5.4 5.9 2.7 21.3
定昇、ベースアップともに実施した 定昇のみ実施した ベースアップのみ実施した 定昇、ベースアップともに実施する予定 定昇のみ実施する予定 ベースアップのみ実施する予定	全体 n=1101 (%) 10.8 21.5 8.5 4.4 4.9	公園、競技場、 スポーツ施設 受注あり n=456 12.9 24.3 6.8 4.8 5.0 2.9	駅、空港、 交通機関 受注あり n=238 13.9 24.8 5.5 2.5 5.0 3.8	デバート、ショッピング モール、商業施設 受注あり n=503 12.7 25.0 7.6 4.4 5.6 3.6	ホテル、旅館、 宿泊施設 受注あり n=512 12.7 23.0 8.4 3.3 5.7 3.1	住宅、マンション、 居住施設 受注あり n=689 11.8 20.5 7.7 4.1 6.0 3.3	それ以外の施設 受注あり n=221 11.8 21.7 7.7 5.4 5.9 2.7

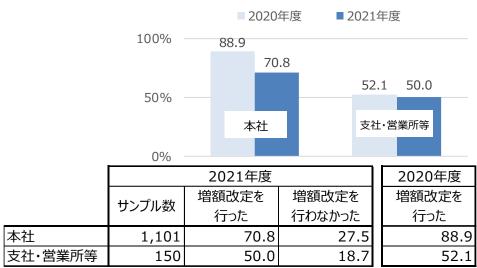
3. 最低賃金

最低賃金の改定にともなって増額したかを尋ねた質問について、「増額改定を行った」 は本社では70.8%と前回調査(88.9%)から18.1ポイント減と大幅に減少している。

支社・営業所等では「増額改定を行った」は 50.0%となり、本社に比べて小幅であるが、前回調査 (52.1%) から減少している。(図表 3-2-3-1)

図表 3-2-3-1 最低賃金の上昇にともなう賃金の増額改定

単位:%



図表 3-2-3-2 受注物件別 最低賃金の上昇にともなう賃金の増額改定

単位:%

		官公庁舎、自治体 庁舎、役場施設	事務所、 オフィスビル	病院、クリニック等 医療施設	介護、療養施設	学校、大学、 教育施設	劇場、映画館、 遊戲施設
	全体	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり
	n=1283	n=875	n=1109	n=879	n=655	n=735	n=314
	(%)						
増額改定を行った	68.7	71.3	69.3	69.5	69.8	69.1	69.7
増額改定を行わなかった	26.1	24.0	25.9	25.5	26.3	25.6	25.8
不明	5.1	4.7	4.8	5.0	4.0	5.3	4.5
		公園、競技場、スポーツ施設	駅、空港、 交通機関	デパート、ショッピング モール、商業施設	ホテル、旅館、宿泊施設	住宅、マンション、居住施設	それ以外の施設
	全体	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり
	n=1283	n=537	n=267	n=599	n=599	n=790	n=253
	(%)						
増額改定を行った	68.7	69.6	70.8	69.4	69.9	69.2	67.6
増額改定を行わなかった	26.1	24.2	25.1	24.5	25.7	25.7	28.5
不明	5.1	6.1	4.1	6.0	4.3	5.1	4.0

先の質問で「増額改定を行った」と回答した事業所を対象に、コストアップをどのよう に吸収したかを尋ねた。

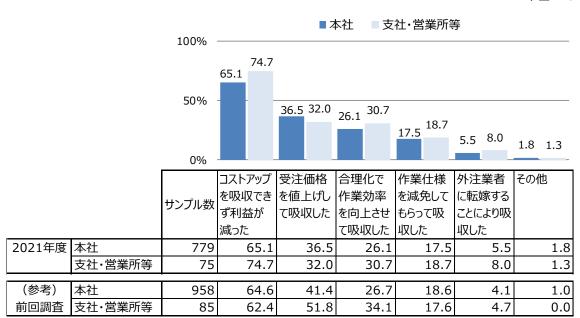
その結果、前回調査と同じく「コストアップを吸収できず利益が減った」が本社 (65.1%)、支社・営業所等 (74.7%) ともに最も高かった。とくに支社・営業所等では 前回調査 (62.4%) から 12.3 ポイント増と高い値を示している。

次いで、「受注価格を値上げして吸収した」が本社(36.5%)、支社・営業所等(32.0%) ともに高いが、前回調査から本社では4.9 ポイント、支社・営業所等では19.8 ポイントと 大きく減っており、受注価格への転嫁は必ずしも十分でないことがうかがえる。

(図表 3-2-3-3)

図表 3-2-3-3 増額改定の影響(複数選択)

単位:%



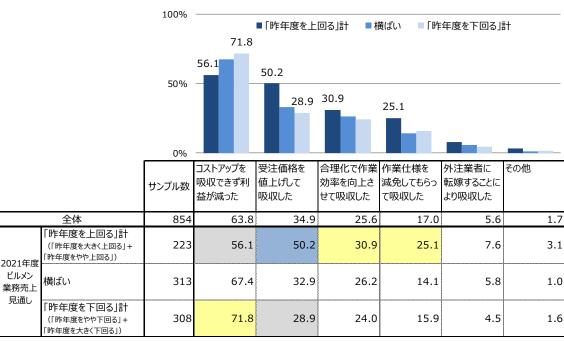
(注)図表 3-2-3-1 で、「増額改定を行った」と回答した事業所のみを集計した。

さらに、2021 年度のビルメンテナンス業務の売上高見通しの回答に応じて集計した結果、「昨年度を大きく上回る」と「昨年度をやや上回る」を合計した「昨年度を上回る」計で、「受注価格を値上げして吸収した」が50.2%と全体より15.3ポイント高くなっている。

「合理化で作業効率を向上させて吸収した」と「作業仕様を減免してもらって吸収した」 も全体平均より 5 ポイント以上高くなっているため、値上げを中心とした対策が奏功して 増収見通しに結び付いたことが推察される。(図表 3-2-3-4)

図表 3-2-3-4 売上高見通し別 増額改定の影響(複数選択)

単位:%



(注)図表 3-2-3-1 で、「増額改定を行った」と回答した事業所のみを集計した。

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

Ⅲ. 従業員不足の実態

先述のとおり、ビルメンテナンス業務における悩みごとについて、例年の上位回答が「現場従業員が集まりにくい」や「現場従業員の若返りが図りにくい」であることから、 人手不足が業界にとって最重要課題の一つであることは変わらない。

今回の調査では、常勤従業員の過不足状況を地区本部別にみた場合、「不足」と「やや不足」を合計した「不足計」が、中国(77.9%)と九州(73.0%)が高く、東京(56.5%)と北海道(59.1%)が低くなったが、すべての地域で過半数の事業所が不足を感じている状況にあることが示された。(図表 3-3-1)



図表 3-3-1 地区本部別 常勤従業員の過不足

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

月商規模別では、「3,000 万円以上 1 億円未満」における「不足」と「やや不足」を合計 した「不足計」が 71.1% と最も高く、「1,000 万円未満」での 56.2% が最も低かった。

一方「1,000万円未満」では、「適正」が41.4%と全体より9.3ポイント高くなっている。 常勤従業員規模別では、「150人以上」の「不足計」が71.8%と最も高く、「20人未満」 の55.5%が最も低い。常勤従業員規模が大きい事業所ほど「不足計」が高く、「20人未満」 の「適正」が41.6%と全体より9.5ポイント高くなっている。

全体的には、規模の大きい事業所ほど不足感も高い傾向にある。(図表 3-3-2)

図表 3-3-2 月商・従業員規模別 常勤従業員の過不足

単位:%

		不足	やや不足	適正	やや過剰	過剰	不明	不足計(不足
								+ やや不足)
	全体(n=1283)	18.4	46.5	32.1	1.9	0.2	0.9	64.8
月	1,000万円未満(n=210)	14.8	41.4	41.4	2.4	0.0	0.0	56.2
商規	1,000万円以上3,000万円未満(n=316)	19.0	43.4	35.4	1.3	0.3	0.6	62.3
模	3,000万円以上1億円未満(n=342)	20.2	50.9	25.7	1.5	0.3	1.5	71.1
別	1億円以上(n=219)	17.8	50.7	29.7	1.4	0.0	0.5	68.5
常	20人未満(n=238)	16.0	39.5	41.6	2.5	0.0	0.4	55.5
	20~49人(n=301)	18.6						62.8
別業	50~149人(n=376)	17.0	48.7	31.4	1.6	0.3	1.1	65.7
員	150人以上(n=362)	21.3	50.6	25.7	1.4	0.3	0.8	71.8

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

パートタイマーの過不足状況を地区本部別にみた場合、「不足計」が最も高いのは中部 北陸(83.8%)となり、最も低いのは東京(67.6%)となった。(図表 3-3-3)

図表 3-3-3 地区本部別 パートタイマーの過不足

単位:%



月商規模別では、「1 億円以上」の「不足計」が最も高い 84.5%であり、最も低いのは「1,000万円未満」の 64.8%であった。

常勤従業員規模別では、「150人以上」の「不足計」が最も高い86.7%という一方、最も低いのが「20人未満」の65.1%であったことから、常勤従業員と同様にパートタイマーも規模の大きい事業所ほど不足感が高い傾向にある。(図表3-3-4)

図表 3-3-4 月商・従業員規模別 従業員の過不足 (パートタイマー)

単位:%

		不足	やや不足	適正	やや過剰	過剰	不明	不足計(不足+やや不足)
	全体(n=1283)	23.9	54.6	18.8	0.7	0.2	1.9	78.4
月	1,000万円未満(n=210)	13.3	51.4	31.9	0.5	0.0	2.9	64.8
商規	1,000万円以上3,000万円未満(n=316)	23.1	57.3	17.1	0.6	0.3	1.6	80.4
模	3,000万円以上1億円未満(n=342)	31.6	52.0	14.3	0.6	0.0	1.5	83.6
別	1億円以上(n=219)	28.3	56.2	14.6	0.9	0.0	0.0	84.5
常	20人未満(n=238)	15.1	50.0	29.8	0.8	0.0	4.2	65.1
40 #1								
模従	20~49人(n=301)	22.6	51.5	23.6	0.3	0.3	1.7	74.1
別業	50~149人(n=376)	20.2	62.2	15.2	1.1	0.3	1.1	82.4
員	150人以上(n=362)	34.3	52.5	11.6	0.6	0.0	1.1	86.7

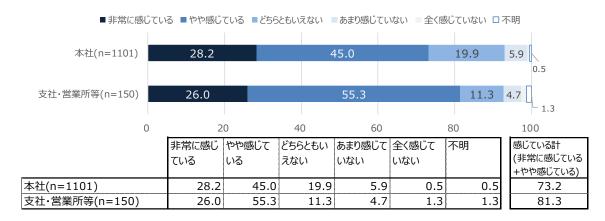
※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

IV. 人手不足の影響

人手不足による経営への影響をどの程度感じるか尋ねた質問では、「非常に感じている」と「やや感じている」を合計した「感じている計」は本社で 73.2%、支社・営業所等で 81.3%という大部分であった。(図表 3-4-1)

図表 3-4-1 従業員の人手不足による経営への影響

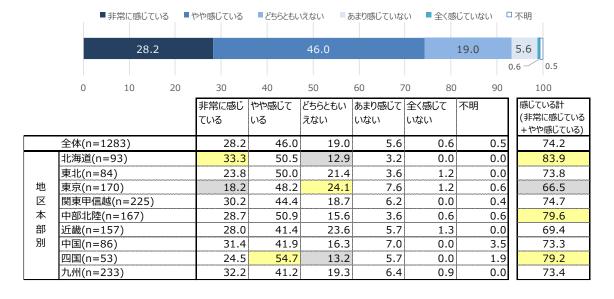
単位:%



地区本部別で、「非常に感じている」と「やや感じている」を合計した「感じている計」 の北海道 (83.9%)、中部北陸 (79.6%)、四国 (79.2%) が全体より 5 ポイント以上高く なっている一方で、東京 (66.5%) と近畿 (69.4%) は低い。(図表 3-4-2)

図表 3-4-2 地区本部別 従業員の人手不足による経営への影響

単位:%



月商規模別で、「1,000 万円未満」の「非常に感じている」と「やや感じている」を合計 した「感じている計」が 64.8%と、全体より 9.4 ポイント低い。

一方、「3,000 万円以上 1 億円未満」(80.4%) と「1 億円以上」(81.7%) が比較的高い。 常勤従業員規模別では、「20 人未満」の「感じている計」が 63.4%となっており、全体 より 10.8 ポイント低い一方で、「150 人以上」(82.9%) が全体より 8.7 ポイント高かった ことから総じて、規模が大きい事業所ほど人手不足による経営の影響を感じている傾向が ここでも示された。(図表 3-4-3)

図表 3-4-3 月商・従業員規模別 従業員の人手不足による経営への影響

単位:%

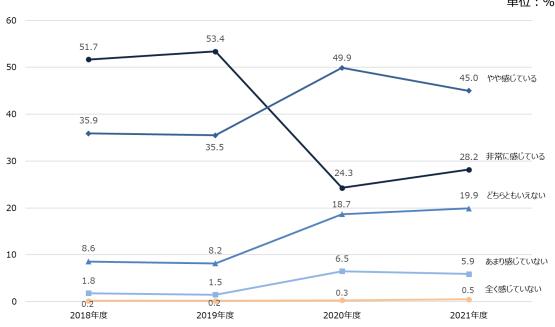
		非常に感じ ている	やや感じて いる	どちらともい えない	あまり感じて いない	全く感じて いない	不明	感じている計 (非常に感じている +やや感じている)
	全体(n=1283)	28.2	46.0	19.0	5.6	0.6	0.5	74.2
月	1,000万円未満(n=210)	25.7	39.0	22.9	10.5	1.9	0.0	64.8
商規	1,000万円以上3,000万円未満(n=316)	26.9	44.6	22.2	5.4	0.3	0.6	71.5
模	3,000万円以上1億円未満(n=342)	31.6	48.8	13.7	5.0	0.6	0.3	80.4
別	1億円以上(n=219)	32.4	49.3	15.1	3.2	0.0	0.0	81.7
常	20人未満(n=238)	21.0	42.4	25.6	9.2	0.8	0.8	63.4
規勤	20~49人(n=301)	24.3	44.2	23.3	6.6	1.0	0.7	68.4
模従別業	50~149人(n=376)	29.5	47.9	16.5	5.1	0.8	0.3	77.4
員	150人以上(n=362)	35.1	47.8	13.8	3.0	0.0	0.3	82.9

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

さらに、時系列でみた場合、2018~2019 年度調査において本社、支社・営業所等ともに「非常に感じている」が最多であったが、前回調査から大幅に減少しており、人手不足が与える経営への影響がコロナ禍でやや薄れている状況と推察される。(図表 3-4-4、3-4-5)

図表 3-4-4 従業員の人手不足による経営への影響の推移(本社)

単位:%



図表 3-4-5 従業員の人手不足による経営への影響の推移(支社・営業所等)



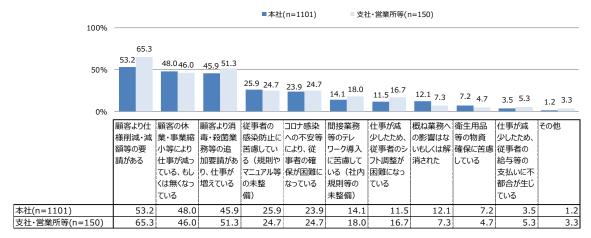
第4章

第4章 コロナ禍の影響

I. コロナ禍における現在の業務への影響

前回調査に引き続き、今回も新型コロナウイルス感染拡大によるビルメンテナンス業務への影響について尋ねた結果、「顧客より仕様削減・減額等の要請がある」が本社 (53.2%)、支社・営業所等 (65.3%) ともに最多となった。次いで「顧客の休業・事業縮小等により仕事が減っている、もしくは無くなっている」「顧客より消毒・殺菌業務等の追加要請があり仕事が増えている」が続いている。(図表 4-1-1)

図表 4-1-1 コロナ禍における現在の業務への影響(複数選択)



(参考) 前回調査の結果

支社·営業所等(n=163)

前回調査(第51回)におけるコロナ禍の影響に関する質問の結果を抜粋して再掲する。

今回とは質問の表現や回答選択肢が異なるため単純比較はできないが、前回「コロナ禍における業務上の影響・変化」を尋ねた質問では、「顧客の休業・事業縮小等により仕事が減った、もしくは無くなった」と「顧客より仕様削減・減額等の要請があった」が本社、支社・営業所等ともに60%以上の高い水準となっていた。

今回調査ではこれら回答の数値は下がり、労務管理や物資確保に関する課題も改善されているが、コロナ禍の影響は今なお色濃い状況にあると言える。(参考図表 2、3、4)

単位:% 100% 66.0 69.9 ■本社(n=1078) ■ 支社·営業所等(n=163) 61.0 49.2 48.5 15.1 12.3 7.9 10.4 1.3 1.8 4.8 5.5 0% 顧客の休業・事 顧客より仕様 顧客より消毒・ 受注している仕 コロナ禍以外の コロナ禍がきっか その他 業縮小等により削減・減額等の殺菌業務等の 事にあまり影響 理由により仕事 けで、受注して 仕事が減った、 要請があった 追加要請があ はなかった が減った、もしく いた (しようとし もしくは無くなっ り、仕事が増え ていた)案件を は無くなった 断った 本社(n=1078) 66.0 61.0 49.2 15.1 7.9 4.8

参考図表 2 第 51 回実態調査:コロナ禍における業務の状況(複数選択)

参考図表 3 第 51 回実態調査:コロナ禍における労務管理の状況(複数選択)

48.5

12.3

10.4

5.5

1.8

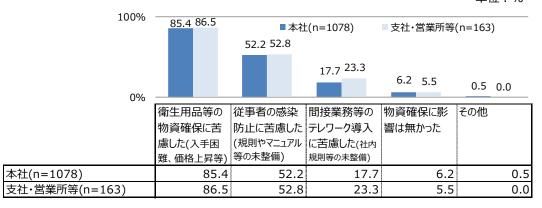
74.2

69.9

単位:% 100% ■本社(n=1078) ■支社・営業所等(n=163) 55.2 43.3 30.9 28.2 20.0 22.7 20.3 18.4 7.1 6.7 5.7 8.0 0% コロナ感染への 仕事が減少した 他業界での離 特になし 仕事が減少した ため、従事者の不安等により、 ため、従事者の 職により、求人 従事者が退職・ シフト調整が困 給与等の支払 への応募が増え 難になった 休職(を希望) いに不都合が た 生じた 本社(n=1078) 43.3 30.9 20.0 20.3 7.1 5.7 支社·営業所等(n=163) 55.2 28.2 22.7 18.4 6.7 8.0

参考図表 4 第 51 回実態調査:コロナ禍における物資確保の状況(複数選択)

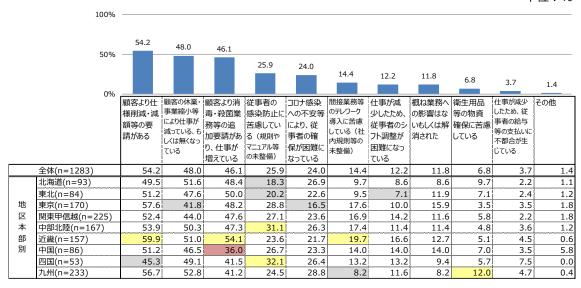
単位・%



地区本部別では、近畿の「顧客より仕様削減・減額等の要請がある」(59.9%)、「顧客より消毒・殺菌業務等の追加要請があり仕事が増えている」(54.1%)等が比較的多い。 一方、中国で「顧客より消毒・殺菌業務等の追加要請があり仕事が増えている」(36.0%)が全体より 10.1 ポイント低く、四国は「顧客より仕様削減・減額等の要請がある」(45.3%)が全体より 8.9 ポイント低いなど、地域差がみられる。(図表 4-1-2)。

図表 4-1-2 地区本部別 コロナ禍における現在の業務への影響(複数選択)

単位:%



月商規模別では、「1 億円以上」の「顧客より仕様削減・減額等の要請がある」(75.3%)が全体より 21.1 ポイント高く、その他全体の上位項目でも比較的高い。

常勤従業員規模別でも同様な傾向で、大きい事業所ほどコロナ禍の影響も大きいことが 現在もうかがえる。(図表 4-1-3)

図表 4-1-3 月商・従業員規模別 コロナ禍における現在の業務への影響(複数選択)

単位:%

											_	-127 . 70
		顧客より仕	顧客の休	顧客より消	従事者の	コロナ感染	間接業務	仕事が減	概ね業務へ	衛生用品	仕事が減	その他
		様削減・減	業·事業縮	毒・殺菌業	感染防止に	への不安等	等のテレ	少したため、	の影響はな	等の物資	少したため、	
		額等の要	小等により	務等の追	苦慮してい	により、従	ワーク導入	従事者のシ	いもしくは解	確保に苦慮	従事者の	
		請がある	仕事が減っ	加要請があ	る(規則や	事者の確	に苦慮して	フト調整が	消された	している	給与等の	
			ている、もし	り、仕事が	マニュアル等	保が困難に	いる(社内	困難になっ			支払いに不	
			くは無くなっ	増えている	の未整	なっている	規則等の	ている			都合が生じ	
			ている		備)		未整備)				ている	
	全体(n=1283)	54.2	48.0	46.1	25.9	24.0	14.4	12.2	11.8	6.8	3.7	1.4
月	1,000万円未満(n=210)	37.6	45.7	34.3	22.9	16.2	5.2	9.5	18.1	8.1	4.3	0.5
商規	1,000万円以上3,000万円未満(n=316)	50.9	43.7	44.9	23.1	21.5	9.2	12.0	13.0	7.0	1.6	1.3
模	3,000万円以上1億円未満(n=342)	58.5	49.4	53.5	27.8	30.4	19.6	10.5	8.5	9.9	4.4	2.9
別	1億円以上(n=219)	75.3	53.9	52.5	30.1	23.3	21.0	16.9	8.7	2.3	4.1	0.0
	20人未満(n=238)	41.2	40.3	33.6	22.7	16.0	10.1	8.8	18.5	6.3	3.8	1.7
規勤模従	20~49人(n=301)	49.2	49.2	41.9	21.9	21.6	10.3	9.0	13.0	5.3	2.7	1.7
別業	50~149人(n=376)	53.2	47.6	48.9	27.7	28.2	14.9	15.2	11.7	10.9	4.5	1.1
員	150人以上(n=362)	68.2	52.5	54.7	29.6	27.1	19.6	13.8	6.6	3.9	3.9	1.4

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

さらに、ビルメンテナンス業務の売上高見通し別に現在のコロナ禍の影響をみると、「昨年度を大きく上回る」と「昨年度をやや上回る」の合計の「昨年度を上回る」計では、「顧客より消毒・殺菌業務等の追加要請があり仕事が増えている」が全体と比較して 9.9 ポイント高い 56.0%となっている。したがって、業況の維持・改善に「消毒・殺菌業務への取り組み」が重要な要素となった可能性が示唆された。(図表 4-1-4)

図表 4-1-4 売上高見通し別 コロナ禍における現在の業務への影響(複数選択)

単位:%



※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

図表 4-1-5 受注物件別 コロナ禍における現在の業務への影響(複数選択)

							単位:%
		官公庁舎、自治体庁舎、役場施設	事務所、オフィスビル	病院、クリニック等 医療施設	介護、療養施設	学校、大学、 教育施設	劇場、映画館、 遊戲施設
	全体	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり	受注あり
	n=1283	n=875	n=1109	n=879	n=655	n=735	n=314
	(%)						
顧客より仕様削減・減額等の要請がある	54.2	56.2	57.3	57.1	58.6	58.5	65.0
顧客の休業・事業縮小等により仕事が減って いる、もしくは無くなっている	48.0	49.1	49.8	49.8	50.1	52.0	53.5
顧客より消毒・殺菌業務等の追加要請があり、 仕事が増えている	46.1	46.5	47.6	48.0	48.1	49.7	52.9
従事者の感染防止に苦慮している (規則やマニュアル等の未整備)	25.9	26.4	26.1	26.8	26.7	27.3	29.6
コロナ感染への不安等により、従事者の確保が 困難になっている	24.0	26.9	24.3	27.9	25.2	26.7	23.9
間接業務等のテレワーク導入に苦慮している (社内規則等の未整備)	14.4	14.5	15.4	15.0	14.4	15.9	18.5
仕事が減少したため、従事者のシフト調整が 困難になっている	12.2	12.7	12.2	11.8	11.9	12.8	12.7
概ね業務への影響はないもしくは解消された	11.8	11.3	10.7	10.0	9.8	11.0	8.9
衛生用品等の物資確保に苦慮している	6.8	7.4	7.1	7.6	7.2	6.9	7.0
仕事が減少したため、従事者の給与等の 支払いに不都合が生じている	3.7	4.1	3.7	3.8	3.4	3.3	3.8
その他	1.4	1.5	1.4	1.7	1.7	1.8	1.6
不明	0.7	11.3	10.7	10.0	9.8	11.0	8.9
	全体	公園、競技場、スポーツ施設受注あり	駅、空港、 交通機関 受注あり	デパート、ショッピング モール、商業施設 受注あり	ホテル、旅館、宿泊施設受注あり	住宅、マンション、 居住施設 受注あり	それ以外の施設受注あり
	n=1283 (%)	n=537	n=267	n=599	n=599	n=790	n=253
顧客より仕様削減・減額等の要請がある	54.2	60.9	64.0	62.1	67.6	57.3	59.3
顧客の休業・事業縮小等により仕事が減っている、もしくは無くなっている	48.0	51.2	53.2	54.4	58.9	52.3	48.2
顧客より消毒・殺菌業務等の追加要請があり、 仕事が増えている	46.1	50.1	47.9	50.8	49.6	48.0	49.4
従事者の感染防止に苦慮している (規則やマニュアル等の未整備)	25.9	26.8	25.8	27.2	25.5	23.0	25.3
コロナ感染への不安等により、従事者の確保が 困難になっている	24.0	25.5	22.1	23.5	25.4	24.8	24.9
間接業務等のテレワーク導入に苦慮している (社内規則等の未整備)	14.4	17.1	13.5	17.5	17.2	15.3	17.0
仕事が減少したため、従事者のシフト調整が 困難になっている	12.2	14.3	15.4	13.4	17.5	12.3	11.9
概ね業務への影響はないもしくは解消された	11.8	9.3	12.0	9.0	5.8	10.8	12.6
衛生用品等の物資確保に苦慮している	6.8	7.8	6.7	5.7	5.7	7.0	8.7
仕事が減少したため、従事者の給与等の 支払いに不都合が生じている	3.7	3.7	4.5	3.8	4.7	3.5	4.7
仕事が減少したため、従事者の給与等の 支払いに不都合が生じている その他	3.7 1.4	1.3	4.5 1.5	1.7	4.7	3.5 1.6	4.7 2.8
支払いに不都合が生じている							

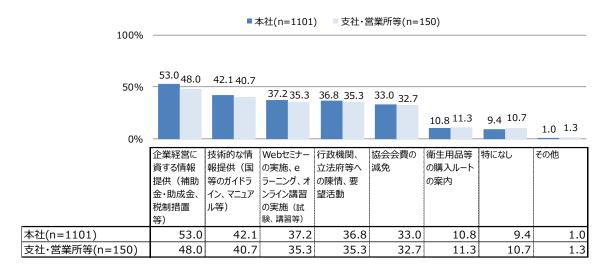
Ⅱ. コロナ禍において全国協会に期待する支援策

全国ビルメンテナンス協会に期待するコロナ禍における支援策を尋ねた。

その結果、「企業経営に資する情報提供(補助金・助成金、税制措置等)」が本社 (53.0%)、支社・営業所等(48.0%) ともにトップとなった。

次いで「技術的な情報提供(国等のガイドライン、マニュアル等)」「Web セミナーの実施、e ラーニング、オンライン講習の実施(試験、講習等)」などが続く。(図表 4-2-1)。

図表 4-2-1 コロナ禍において全国協会に期待する支援策(複数選択)



地区本部別では、「行政機関、立法府等への陳情、要望活動」について、四国(49.1%) と東北(48.8%)が全体より10ポイント以上高くなっている。

一方、東京(23.5%)では全体より12.9ポイント低く地域差がみられる。(図表4-2-2)

図表 4-2-2 地区本部別 コロナ禍において全国協会に期待する支援策(複数選択)

単位:%

		100%								单位:%
		100%								
		50%	52.4	41.7	36.6	36.4	32.9	10.8	9.6	1.0
		0,0	企業経営に 資する情報	技術的な情 報提供(国	Webセミナー の実施、e	行政機関、 立法府等へ	協会会費の 減免	衛生用品等 の購入ルート	特になし	その他
				等のガイドラ		の陳情、要	かぬうし	の案内		
			金·助成金、	イン、マニュア	ンライン講習	望活動				
			税制措置	ル等)	の実施(試					
			等)		験、講習等)					
	全体(n=1283)		52.4	41.7	36.6					
	北海道(n=93)		52.7	37.6	38.7	31.2	30.1	8.6	11.8	1.1
	東北(n=84)		52.4	42.9	28.6	48.8	29.8	ļ	10.7	1.2
地	東京(n=170)		44.1	44.1	34.1	23.5	29.4	13.5	14.1	1.8
区	関東甲信越(n=225)		54.7	45.8	40.0	38.2	35.6	14.2	7.6	0.0
本	中部北陸(n=167)		51.5	40.7	39.5	34.1	41.9	12.0	4.8	1.8
部	近畿(n=157)		61.1	47.8	31.2	32.5	32.5	5.7	7.0	1.9
別	中国(n=86)	***************************************	59.3	40.7	45.3	36.0	32.6	9.3	7.0	1.2
	四国(n=53)		52.8	32.1	32.1	49.1	30.2	3.8	18.9	0.0
	九州(n=233)		48.9	36.1	36.5	44.2	29.6	11.6	11.6	0.4

月商規模別および常勤従業員規模別では、大規模な事業所ほど全体トップ 3 の回答項目の数値が高い。(図表 4-2-3)

図表 4-2-3 月商・従業員規模別 コロナ禍において全国協会に期待する支援策(複数選択)

単位:%

		企業経営に	技術的な情	Webセミナー	行政機関、	協会会費の	衛生用品等	特になし	その他
		資する情報	報提供(国	の実施、e	立法府等へ	減免	の購入ルート		
		提供(補助	等のガイドラ	ラーニング、オ	の陳情、要		の案内		
		金•助成金、	イン、マニュア	ンライン講習	望活動				
		税制措置	ル等)	の実施(試					
		等)		験、講習等)					
	全体(n=1283)	52.4	41.7	36.6	36.4	32.9	10.8	9.6	1.0
月	1,000万円未満(n=210)	49.0	29.5	28.1	31.9	35.2	11.4	14.8	1.0
商	1,000万円以上3,000万円未満(n=316)	51.6	39.6	34.8	33.2	36.7	10.8	9.2	0.3
規模	3,000万円以上1億円未満(n=342)	53.5	41.8	38.6	46.2	34.8	12.0	9.4	2.3
別	1億円以上(n=219)	57.1	56.6	50.2	41.1	20.5	9.6	2.3	0.9
	20人未満(n=238)	48.7	34.9	31.9	25.2	37.0	7.1	13.4	0.4
規勤	20~49人(n=301)	51.8	31.6	31.9	30.2	37.9	10.6	11.0	0.7
模従別業	50~149人(n=376)	51.3	44.1	35.6	41.8	30.6	12.2	10.1	1.9
員	150人以上(n=362)	56.4	51.4	43.9	43.6	28.7	11.6	5.2	0.8

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

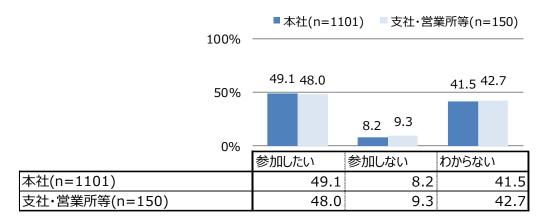
Ⅲ. 感染制御衛生管理士(※ICCC)認定講習会への参加意向

※調査実施当時の感染予防対策衛生管理士(IPCC)から現在改称しています。

2021 年度から全国協会が開始した講習会への参加意向を尋ねた結果、「参加したい」が本社(49.1%)、支社・営業所等(48.0%)ともに最多となった。一方で「わからない」も40%を越えており、十分に認知・理解されていないことがうかがえる。(図表 4-3-1)

図表 4-3-1 感染制御衛生管理士 (ICCC) 認定講習会への参加意向

単位:%



地区本部別では、東北 (61.9%) や九州 (54.5%) で「参加したい」が比較的多いのに対し、近畿 (43.3%) は全体より 5.4 ポイント低くなっている。「わからない」の多寡にも地域差が見て取れ、認知度のばらつきがうかがえる結果となった。(図表 4-3-2)

図表 4-3-2 地区本部別 感染制御衛生管理士 (ICCC) 認定講習会への参加意向

100% —

単位:%

	5	50%	48.7			41.9
	_	0%			8.3	
			参加したい	参	加しない	わからない
	全体(n=1283)		48	3.7	8.3	41.9
	北海道(n=93)		52	2.7	8.6	34.4
	東北(n=84)		61	1.9	7.1	29.8
地	東京(n=170)		45	5.9	11.2	42.4
区	関東甲信越(n=225)		44	1.0	8.9	45.3
本	中部北陸(n=167)		45	5.5	5.4	48.5
部	近畿(n=157)		43	3.3	7.6	49.0
別	中国(n=86)		46	5.5	9.3	44.2
	四国(n=53)		50	0.9	7.5	41.5
	九州(n=233)		54	1.5	8.2	36.5

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

月商規模別および従業員規模別では、大きい事業所ほど「参加したい」が多い一方で、 「わからない」が少ない傾向にある。小規模事業所への周知が不十分であると読み取れる。 (図表 4-3-3)

図表 4-3-3 月商·従業員規模別 感染制御衛生管理士 (ICCC) 認定講習会への参加意向

単位:%

		参加したい	参加しない	わからない
	全体(n=1283)	48.7	8.3	41.9
月	1,000万円未満(n=210)	39.5	12.4	47.1
商規	1,000万円以上3,000万円未満(n=316)	47.5	8.2	43.0
模	3,000万円以上1億円未満(n=342)	55.3	7.0	36.8
別	1億円以上(n=219)	58.0	6.4	35.2
常	20人未満(n=238)	31.9	12.2	54.6
規勤模従	20~49人(n=301)	46.5	9.0	43.2
候 促 別 業	50~149人(n=376)	52.1	6.6	40.2
員	150人以上(n=362)	57.7	6.9	34.5

第5章

第5章 全国協会への要望・期待

I. 全国協会のウェブコンテンツへの期待

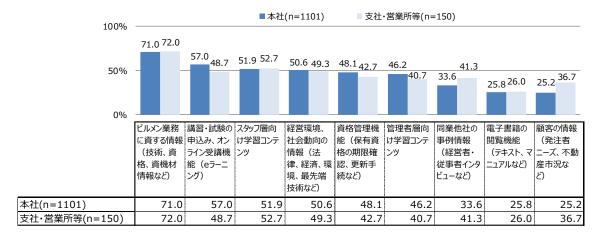
全国協会が運営するウェブサイト「ビルメン WEB」「マイページ」等のコンテンツとして期待しているものを尋ねた質問では、「ビルメン業務に資する情報(技術、資格、資機材情報など)」が本社(71.0%)、支社・営業所等(72.0%)ともに最多となった。

次いで「講習・試験の申込み、オンライン受講機能 (e ラーニング)」「スタッフ層向け 学習コンテンツ」等に期待する声が多くなっている。

「顧客の情報(発注者ニーズ、不動産市況など)」、「講習・試験の申込み、オンライン 受講機能(e ラーニング)」、「同業他社の事例情報(経営者・従事者インタビューなど)」 は本社と支社・営業所等との差が比較的大きくなっている。(図表 5-1-1)

図表 5-1-1 全国協会のウェブコンテンツで期待するもの(複数選択)

単位:%



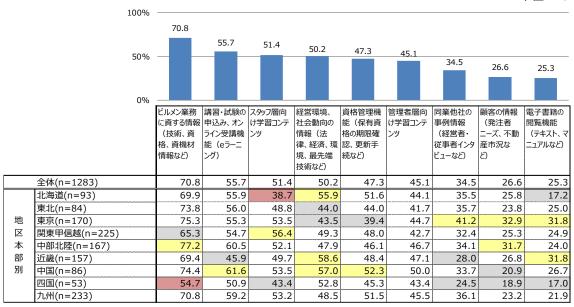
※下位項目の回答結果

W TEXT SET HIM.									
	動画·音声	経営者層向	全国協会、	発注者との	グループウェア	コミュニケー	eコマース機	その他	不明
	視聴機能	け学習コンテ	都道府県協	マッチング機	機能(スケ	ション機能	能(物品等		
	(動画教	ンツ	会の活動情	能	ジュール管	(質問·相	の購入、レン		
	材、セミナー、		報		理、業務報	談掲示板、	タル)		
	イベントリポー				告など)	トーク掲示板			
	トなど)					など)			
本社(n=1101)	24.3	18.0	13.3	9.6	8.3	6.9	6.5	0.9	5.1
支社·営業所等(n=150)	20.0	11.3	10.0	8.7	6.7	6.0	4.0	1.3	4.7

地区本部別で中部北陸の「ビルメン業務に資する情報(技術、資格、資機材情報など)」への期待が77.2%とやや多かった一方、四国では54.7%で全体より16.1ポイント低く、北海道の「スタッフ層向け学習コンテンツ」が38.7%で全体より12.7ポイント低い。 (図表5-1-2)

図表 5-1-2 地区本部別 全国協会のウェブコンテンツで期待するもの(複数選択)

単位:%



※下位項目の回答結果

		動画・音声 視聴機能 (動画教材、 セミナー、イベン トリポートなど)	経営者層向 け学習コンテ ンツ	全国協会、 都道府県協 会の活動情 報	マッチング機 能	機能(スケ ジュール管	ション機能	eコマース機能(物品等の購入、レンタル)	その他	不明
	全体(n=1283)	23.6	17.1	12.9	9.3	8.1	6.8	6.2	1.0	5.1
	北海道(n=93)	14.0	14.0	6.5	6.5	5.4	2.2	4.3	2.2	6.5
地区本部別	東北(n=84)	15.5	17.9	20.2	4.8	6.0	3.6	1.2	1.2	4.8
	東京(n=170)	25.3	12.9	7.6	7.6	5.3	8.2	7.6	0.6	3.5
	関東甲信越(n=225)	25.3	17.3	11.6	8.0	9.8	8.9	9.8	1.8	6.7
	中部北陸(n=167)	24.0	16.8	12.6	9.0	9.6	5.4	4.8	0.6	3.0
	近畿(n=157)	28.0	17.8	13.4	16.6	8.3	6.4	3.2	1.3	5.1
	中国(n=86)	22.1	23.3	12.8	9.3	9.3	7.0	5.8	0.0	4.7
	四国(n=53)	17.0	11.3	15.1	17.0	11.3	9.4	5.7	0.0	1.9
	九州(n=233)	24.9	19.7	17.2	7.7	7.7	6.9	7.3	0.9	6.9

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

青 全体+10ポイント以上 黄 全体+5~9.9ポイント グレー 全体-5.0~9.9ポイント 赤 全体-10ポイント以下

月商規模別の「1億円以上」で上位項目ほとんどが全体より5ポイント以上高い一方で、「1,000万円未満」では5ポイント以上低く、同じく常勤従業員規模別でも、「150人以上」の上位項目ほとんどで全体より5ポイント以上高いのに対して、「20人未満」で5ポイント以上低いことから、規模の大きい事業所ほどウェブコンテンツへの期待は大きく、小規模事業所との期待感の差が示された。(図表5-1-3)

図表 5-1-3 月商・従業員規模別 全国協会のウェブコンテンツで期待するもの(複数選択)

単位:%

		に資する情報 (技術、資	講習・試験の 申込み、オン ライン受講機 能(eラーニ ング)	け学習コンテ ンツ	情報(法 律、経済、環	能(保有資 格の期限確	管理者層向 け学習コンテ ンツ	事例情報 (経営者・ 従事者インタ	顧客の情報 (発注者 ニーズ、不動 産市況な ど)	電子書籍の 閲覧機能 (テキスト、マ ニュアルなど)
	全体(n=1283)	70.8	55.7	51.4	50.2	47.3	45.1	34.5	26.6	25.3
月	1,000万円未満(n=210)	60.0	47.1	42.4	48.6	38.1	36.2	30.0	18.6	18.1
商規	1,000万円以上3,000万円未満(n=316)	72.2	58.9	51.6	44.9	49.1	40.5	29.7	21.2	20.3
模	3,000万円以上1億円未満(n=342)	69.3	54.7	52.0	52.6	52.6	48.8	36.5	27.2	23.1
別	1億円以上(n=219)	84.9	65.3	59.8	65.8	48.9	52.5	49.8	39.7	40.6
常	20人未満(n=238)	63.9	49.2	44.5	41.2	42.9	36.1	24.8	20.2	17.6
規 勤	20~49人(n=301)	67.4	56.5	49.2	45.2	41.5	40.9		21.6	20.9
模従別業	50~149人(n=376)	69.1	54.3	50.0	51.3	51.1	46.5	34.0	28.5	24.2
	150人以上(n=362)	79.6	60.5	59.1	58.8	51.1	52.5	46.4	32.6	35.1

※下位項目の回答結果

/•\ -										
		動画・音声 視聴機能 (動画教 材、セミナー、 イベントリポー トなど)	経営者層向 け学習コンテ ンツ	全国協会、 都道府県協 会の活動情 報	発注者との マッチング機能		ション機能	eコマース機 能(物品等 の購入、レン タル)	その他	不明
	全体(n=1283)	23.6	17.1	12.9	9.3	8.1	6.8	6.2	1.0	5.1
月	1,000万円未満(n=210)	16.7	17.1	13.3	8.1	7.6	7.6	6.7	1.4	7.1
商規	1,000万円以上3,000万円未満(n=316)	19.6	16.8	13.3	7.9	6.6	5.7	6.3	1.6	4.1
模	3,000万円以上1億円未満(n=342)	21.6	15.5	15.2	7.6	9.1	6.4	5.0	0.9	5.8
別	1億円以上(n=219)	38.4	19.6	12.3	12.3	7.8	8.2	5.9	0.0	0.9
常	20人未満(n=238)	15.1	14.7	9.2	8.4	5.9	5.5	3.8	1.7	6.3
規勤模従	20~49人(n=301)	20.3	17.9	12.3	10.3	9.0	5.3	9.0	1.0	6.3
別業	50~149人(n=376)	22.6	14.9	14.6	6.6	7.7	5.3	4.5	1.3	5.1
員	150人以上(n=362)	33.1	20.4	13.8	11.9	9.4	10.5	7.2	0.3	3.6

※表中の網掛けについては以下の凡例を参照

青 全体+10ポイント以上 黄 全体+5~9.9ポイント グレー 全体-5.0~9.9ポイント 赤 全体-10ポイント以下

Ⅱ. 期待する会員メリット

全国協会会員として期待する「会員メリット」について尋ねた結果、得られた自由回答 を「テキストマイニング」という手法によって纏めた。

これを基に、記述されたワードの多寡を文字の大小で示す「ワードクラウド」では、「講習会」への関心の高さがうかがえる。一方、その他の事業への関心が薄いと読み取ることもできるため、新たな事業開発への期待が大きいことが示唆される。

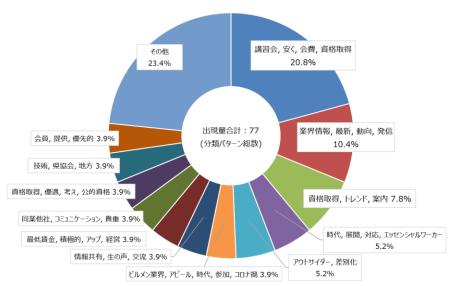
参考図表 5 全国協会会員として期待する「会員メリット」(ワードクラウド)



【ワードクラウドに関する補足】

- ・自由回答における出現量を文字の大きさで表現しており、出現量の多いワードは大きく、少ないワードは小さく表示されます。
- ・文字の色は全体順位における各ワードの順位を示しており、下記のように色分けしています。 上位 10%: 赤 10~19%: オレンジ 20~39%: 紫 40~59%: 緑 60~79%: 青 80~100%: 灰

参考図表 6 全国協会会員として期待する「会員メリット」(サマライズ)



【サマライズに関する補足】

- ・ 自由回答の文章に含まれる最大 6 つのワードを結束度(ワードの結びつきの強さ)の観点から分析・組合せ・分類を行い、 出現量を表示しています。
- ・「出現量合計」は組合せ・分類のパターンの総数を示しています(1件のみの回答は除外されるため、回答数とは一致しません)。

添付資料







↑インターネット回答はこちら

詳しくは裏表紙参照

公益社団法人 全国ビルメンテナンス協会

【ビルメンテナンス業界におけるコロナ禍影響調査含む】 実態調査票 第 52 回

2021年9月 調査実施

ご記入にあたっての注意

- この調査票は、会社(支社)の代表者、もしくはそれに準ずる方が記入し、調査担当者(代表者もしく は代表者が指名した方)がご確認の上、ご提出をお願いします。
- この調査は各都道府県ビルメンテナンス協会に所属している本社、支社・営業所単位で実施しています。 本社でのご回答は、他に支社や営業所がある場合、それらを含めた会社全体についてお答えください。 ς; е г
 - 「支社または営業所」の方は、**[【本社の方のみ回答】**マークのある設問については回答不要*で*す。 支社または営業所内のみの内容 (金額や人数等) についてご回答ください。 「本社」の方は全ての設問にご回答ください。
- **主に「ビルメンテナンス業務」についてご回答いただきます。下記分類にしたがってご回答ください。** 4.
- ■ビルメンテナンス業務に含まれるもの
- 清掃、害虫防除、空調ダクト清掃、排水管清掃、サービス管理(受付案内・電話交換・BV 運転など)、防災センター管理、防水管理、ブール監視、ベッドメイク、マンション管理、建物・設備の補修、維排水槽の清掃、窓ガ **一般清掃、設備管理、警備(施設警備・駐車場警備のみ)、省エネサービス、空気環境測定、水質検査、貯水槽** ラス・外壁洗浄、その他ビルメンテナンス業務

-76-

- 人材派遣、清掃資機材の販売・レンタル、食堂・給食サービス、不動産業、建設業務、廃棄物処理業、設備工事 警備(施設警備・駐車場警備以外)、ビルマネジメント(ビル経営業務の代行)、リフォーム工事、介護サービス ■ビルメンテナンス業務に含まれないもの
- 特に指定している場合を除き、現時点でお答えください。

5.

- ご記入の際、文字は楷書で、数字は算用数字(1、2、3、……)ではっきりとご記入ください。 6.
- ご不明な質問や、回答が困難な質問は、空欄で構いません。 7.
- 調査票に会社名を記入する必要はありません。回答結果は厳重に保管し、コンピュータで集計します。 個々の回答が漏れてご迷惑をおかけすることはございません ∞
- 調査票の内容等についてご質問・お問い合わせがありましたら下記にご連絡ください。 6

調査企画・問い合わせ 公益社団法人全国ビルメンテナンス協会

(担当:総務部総務課 伊林、関内)

メール<info@j-bma.or.jp> 電話 03 (3805) 7560

電話 03 (6435) 6477 メール <kazuhiko_tomita@jmar.co.jp> 株式会社 日本能率協会総合研究所 (担当:稲富、冨田) 調査実施機関

おそれいりますが、以下についてご協力をお願い申し上げます。

- ① 調査票のご記入が終わりましたら、同封の返送用封筒に入れ、9月30日(木)までにご送付ください。
- ② インターネットでの回答も可能です。インターネット回答の場合、本調査票の記入・返送は不要です。
- ③ 郵送、インターネット回答のいずれの場合も、本調査票に同封している『はがき』に所属協会と貴社名 をご記入の上、切手を貼らずにご投函ください(回収率確認のためです)。

質問 1~3:あなたの会社の基礎情報について

質問1 あなたの会社 (事業所) は次のどちらに当たるかお聞かせください。(1 つだけ○印)

2 支社または営業所(事業所)等	【間2 あなたの会社(支社または営業所の方は事業所)が属する都道府県協会に○印をつけてください。	例えば、「東京本社」と「大阪本社」のように2本社体制で事業を営んでいる場合などは、いずれ	旧作 日本 とし 日本 とし とい
1 本社	あなたの金	例えば、「	正在 出か1
1	(間 2		

れか主要な地域の

(1つだけ〇印)

_	北海道	11	長野県	21	石川県	31	鳥取県	41	長崎県
2	青森県	12	埼玉県	22	福井県	32	島根	42	熊本県
က	宮城県	13	口梨県	23	岐阜県	33	田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	43	大分県
4	岩手県	14	茨城県	24	三重県	34	広島	44	宮崎県
2	福島県	15	栃木県	25	京都	35	一口一件	45	鹿児島県
9	三形県	16	千葉県	26	大阪	36		46	佐賀県
7	秋田県	17	群馬県	27	兵庫	37	愛媛	47	沖縄県
∞	東京	18	静岡県	28	滋賀	38	徳島		
6	神奈川県	19	愛知	29	奈良県	39	高知		
10	新潟県	20	富山県	30	和歌山県	40	福岡県		

質問 3 あなたの会社 (**支社または営業所の方は事業所**) でピルメンテナンス業務を受注している施設についてお伺いし ます。当てはまるもの全てに○をつけてください。(いくつでも○印可)

(1) 施設の所有者

4	民間企業の保有施設	それ以外の施設	
	4	2	
 国の保有施設 地方自治体の保有施設 独立行政法人の保有施設 	H	地方自治体の	独立行政法人
(4 63		.4	0.3

田孫 施設の種類、 3

一ツ施設		9 デパート、ショッピングモール、商業施設	白施設	居住施設	
7 公園、競技場、スポーツ施設	駅、空港、交通機関	デパート、ショッヒ	10 ホテル、旅館、宿泊施設	住宅、マンション、居住施設	12 それ以外の施設
7	∞	6	10	11	12
官公庁舎、自治体庁舎、役場施設	事務所、オフィスビル	病院、クリニック等医療施設	療養施設	学校、大学、教育施設	6 劇場、映画館、遊戲施設
公公	務月	窕	4 介護、	校	湮
1mm	卌	3 洲	\Leftarrow	绁	₩

質問 4~5:あなたの会社の従業員について

賞問 4(1)あなたの会社(**支社または営業所の方は事業所内のみ**)のピルメンテナンス業務に従事している常勤従業員数 について、2021 年 3 月 31 日時点の人数に○印をつけてください。(1 つだけ○印)

※常勤従業員とは、事業所が定めた勤務時間のすべてを勤務している「フルタイム」の従業員とし、具体的には次の⊕および®の

いずれの要件も満たす従業員とします。(ただし、あくまでも目安です。一般的な感覚でご回答ください。)

①雇用期間の定めのない者、または1年以上雇用される者(見込みを含む)

②1 週間の労働時間が、当該事業所において同種の業務に従事する通常の労働者の 1 週間の所定労働時間の 4 分の 3 以上である者

150 人以上 50~149 人 1 20 人未満

の従業員の過不足状況をお答えください。 (2) あなたの会社 (支社または営業所の方は事業所)

(①、②、③のそれぞれ10ずつ0町)

層 過剰 過剰 2 4 やや過剰 やや過剰 やや過剰 運用 州州 川凞 やや不足 やや不足 やや不足 1 不足 1 不足 パートタイマー 常勤従業員 全体感 (3)

(3) 現在の雇用環境は従業員を募集しやすい環境ですか? (1 つだけ○印)

5 著しく募集しやすい 4 やや募集しやすい 最通 1 著しく募集しにくい 2 やや募集しにくい 3 **質問5** あなたの会社(**支社または営業所の方は事業所**)では、現場従業員の人手不足による経営への影響をどの程度 -77 —

感じていますか? (1 つだけ○印)

非常に感じている 2 やや感じている 3 どちらともいえない 4 あまり感じていない 5 全く感じていない

質問 6~7:あなたの会社の売上について

質問6 あなたの会社**(支社または営業所の方は事業所内のみ**)の 2019 年度と 2020 年度の売上について、金額を

百万円単位でご記入ください。決算書の数字をそのまま書いていただければ結構です。

年間の総売上高(ビルメンテナンス業務以外も含む) \exists

年間のビルメンテナンス業務の売上高

			2019 年展	上河					2020 年度	上河		
(1) 総売上高 (ビルメンテナンス業務以外も含む)	国信	十-億	ə	# K	百万	百万円	百億	中	ə	4 A	百万	百万円
(2) ビルメンテナンス業務 の売上高	- 単	- 1	趣	+ 2 +	田	百万円	回信	- 1	趣	K H	田	百万円

質問 7 あなたの会社 (支社または営業所の方は事業所内のみ)では、今年度 (2021年度)のビルメンデナンス業務の 売上をどのように見通していますか。(1 つだけ○印)

1 昨年度を大きく上回る 2 昨年度をやや上回る

3 横江()

4 昨年度をやや下回る

5 昨年度を大きく下回る

質問 8:ビルメンテナンス業務の契約改定率について

あなたの会社**(支社または営業所の方は事業所内のみ**)の 2021 年度ビルメンテナンス業務における契約政定率 (消費税を含む継続物件契約額の対前年度比増加率) は新規契約分を除き何%上昇もしくは低下しましたか。 **3公庁と民間のそれぞれについて、既に契約締結済の案件のみご記入ください。** 海河8

もし、複数物件がある場合は、合計値の比較でご記入ください。

記入は小数点以下第1位までとし、契約金額が減った場合には符号欄に△をご記入ください。

符号蓋(レイナスの場合△) (1) 官公庁(第3セクター含む) (2) 民間 契約改定率 (消費税を含む) ビルメンテナンス業務の 2021年度

※計算が困難な場合は概算で結構です。ご不明な場合は空欄でも構いません。

%

質問 9~10: あなたの会社の賃金について

核を担う人材として想定)を中途採用で募集するときに、平均基準内賃金(月額)をおおよそいくらにしてい (1)あなたの会社 (支社または営業所の方は事業所内のみ)では、常勤従業員 (年齢は30~50 歳程度、業務の中 6 配質

	30~50 歳程度の中核人材 エムサギューほく (ロギ)
	平均基準内頁金 (月額)
	十万万千
一般情操業務	月額 000 円
	十万 万 千
設備管理業務(電気主任技術者の 答格を有する営動従業員)	月額 000 円
	十万 万 千
警備業務	月額 000 円

(2) パートタイマーの時給は、おおよそいくらですか? 四単位でご記入ください。

E	田
1	1
+	+
<u></u>	畑
+	+
時給	報
パートタイマー(一般清掃)	パートタイマー (警備)

第 52 回実態調査 (本社及び支社・営業所) /2021

第 52 回実態調査 (本社及び支社・営業所) /2021

質問 10(1)**[本社の方のみ回答]**あなたの会社では常勤の現場従業員に対して、本年度に定昇およびペースアップを 行いましたか? 該当する番号に○をつけてください。(1 つだけ○印)

くこれから実施する予定>	4 定昇、ベースアップともに実施する予定	5 定昇のみ実施する予定	6 ベースアップのみ実施する予定	8 実施しない
<実施済み>	1 定昇、ベースアップともに実施した	2 定昇のみ実施した	3 ベースアップのみ実施した	7 検討中

- (2) 最低賃金についてお伺いします。
- (2)-1 昨年の最低賃金の改定に伴って、賃金の増額改定を行いましたか? (1つだけ○印)

47/4/3/2/に ます。増額改	
- Jag以上を11のよかのに と回答した方にお伺いします。増額砂	(計画)、別りへ、
- 「暗破以たで11.0/1.0/1.7/1. (2)-2 (2)-1で「1 増額改定を行った」と回答した方にお伺いします。増額改定によるコスト・ア	

シプを

5 外注業者に転嫁することにより吸収した 4 作業仕様を減免してもらって吸収した 6 その他(具体的に: どのように吸収しましたか? (いくつでも○印可) コスト・アップを吸収できず利益が減った 3 合理化で作業効率を向上させて吸収した 受注価格を値上げして吸収した 2

質問 11:ビルメンテナンス業務における悩みごとについて

- また、〇をつけたもののうち、一番重視しているものを1つ選ぶとすれば、それはどれでしょうか? (1) 下に掲げる業務上の支障や問題点の中で、当てはまるものがあればいくつでも○をつけてください。 にその番号をご記入ください。(1 つだけ番号を記入) (いくつでも〇印可) (2)
- 6 オーナーに対して契約料金の交渉が難しくなっている 9 新たな制度、法律や条例改正への対応が難しい 7 価格競争が激しいために収益率が落ちている 8 賃金上昇が経営を圧迫している (2) ▶ ○をつけたものから一番重視しているものを1つ選ぶとすれば その他 (具体的に: 教育のための時間を割くのが難しい 現場従業員の若返りが図りにくい 2 専門技術者の確保が難しい (1) 1 現場従業員が集まりにくい 現場管理者が育ちにくい

質問 12~14:コロナ禍影響調査(あなたの会社の業務状況について)

質問12 コロナ禍における業務への影響について、現在のあなたの会社の状況に当てはまるもの全てに○印をつけて ください。(いくつでも〇印可)

顧客の休業・事業縮小等により仕事が減っている、もしくは無くなっている。 顧客より仕様削減・減額等の要請がある。 顧客より仕様削減・減額等の更請がある。 任事が減少したため、従事者の治り等の支払いに不都合が生じている。 仕事が減少したため、従事者の治り、仕事が増えている。 は事者のシントため、従事者の確保が困難になっている。 衛生用品等の物資確保に苦慮している。 (集)の意染防止に苦慮している。(規則やマニュアル等の未整備) 間接業務等のテレワーク導入に苦慮している。(社内規則等の未整備) 関接業務等のラレワーク導入に苦慮している。(社内規則等の未整備)	1 顧客の休業・事業縮小等により仕事が減っている 2 顧客より仕様削減・減額等の要請がある。 3 顧客より消毒・殺菌業務等の追加要請があり、仕 4 仕事が減少したため、従事者の治与等の支払いに 5 仕事が減少したため、従事者の治与等の支払いに 6 コロナ感染への不安等により、従事者の確保が困 6 コロナ感染への不安等により、従事者の確保が困 7 衛生用品等の物資確保に苦慮している。 8 従事者の感染的止に苦慮している。(規則やマニ= 9 間接業務等のテレワーク導入に苦慮している。(4 10 概ね業務への影響はない。もしくは解消された。 11 その他(具体的に:
らる。	顧客の休業・事業縮小等により仕事が減っている、もしくは無く式 顧客より仕様削減・減額等の要請がある。 顧客より消毒・殺菌業務等の追加要請があり、仕事が増えている。 仕事が減少したため、従事者の給与等の支払いに不都合が生じてい 仕事が減少したため、従事者の治り等の支払いに不都合が生じてい 相手用品等の物資確保に苦慮している。 衛生用品等の物資確保に苦慮している。 (徒事者の感染的止に苦慮している。(規則やマニュアル等の未整備 間接業務等のテレワーク導入に苦慮している。(社内規則等の未整備 関本業務への影響はない。もしくは解消された。

質問 13 コロナ禍において全国ビルメンテナンス協会に期待する支援策で、当てはまるもの全てに○印をつけて ください。(いくつでも0印可)

- 1 企業経営に資する情報提供(補助金・助成金、税制措置等) 2 技術的な情報提供 (国等のガイドライン、マニュアル等) 3 行政機関、立法府等への陳情、要望活動
- 4 協会会費の減免
- 5 衛生用品等の購入ルートの案内
- 6 Webセミナーの実施、eラーニング、オンライン講習の実施 (試験、講習等)
- 7 特になし
- その他(具体的に:

質問 14 新型コロナウイルス感染症など注目すべき感染症に対する新たな衛生(管理)業務の確立を目的とした、 本業務は病院のみならず、オフィスやホテル等あらゆる施設に対応できるよう計画・準備していますが、 感染予防対策衛生管理士(IPCC)認定講習会(学科・実技)を 2021 年度からスタートしています。 講習会に参加したいですか? (1 つだけ○印)

3 わからない 2 参加しない 1 参加したい

質問 15~17:全国ビルメンテナンス協会への要望や期待について

ツとして、期待するもの	
/テンツとして、	
・ジ」箏のコンテンツ。	
「マイペー	ョ)
「ビルメン WEB	くっでもの印画
ゴ オるウェブサイト「	てください。(1
全国協会が運営する	全てに〇印をつけて
5	711

1 経営環境、社会動向の情報(法律、経済、環境、最先端技術など)

<情報コントソシ>

質問17 その他で全国ビルメンテナンス協会への提案・要望、意見・感想がございましたら、ご自由にご記入ください。 質問16 あなたの会社が全国協会会員として期待する「会員メリット」について、ご自由にご記入ください。 これで全部の質問が終わりました。お忙しい中、ご協力いただきありがとうございました。 12 動画・音声視聴機能(動画教材、セミナー、イベントリポートなど) コミュニケーション機能(質問・相談掲示板、トーク掲示板など) 2 ビルメン業務に資する情報(技術、資格、資機材情報など) 9 講習・試験の申込み、オンライン受講機能(eラーニング) グループウェア機能(スケジュール管理、業務報告など) 3 同業他社の事例情報 (経営者・従事者インタビューなど) 10 資格管理機能 (保有資格の期限確認、更新手続など) 11 電子書籍の閲覧機能 (テキスト、マニュアルなど) 4 顧客の情報 (発注者ニーズ、不動産市況など) 13 eコマース機能(物品等の購入、レンタル) 5 全国協会、都道府県協会の活動情報 8 スタッフ層向け学習コンテンツ 6 経営者層向け学習コンテンツ 7 管理者層向け学習コンテンツ 発注者とのマッチング機能 その他 (具体的に: <学習コンドンシ> <機能・シート>

-79-

第 52 回実態調査(本社及び支社・営業所)/2021

★本調査は匿名で実施しております。そのため、回答の有無について、同封のハガキ投函をお願い申し上げます。

ビルメンテナンス情報年鑑 2022

第52回実態調査報告書

2022年2月25日発行

発行 公益社団法人全国ビルメンテナンス協会 〒116-0013 東京都荒川区西日暮里5-12-5 ビルメンテナンス会館5F 電話 03 (3805) 7560 FAX 03 (3805) 7561

> URL https://www.j-bma.or.jp E-mail info@j-bma.or.jp

実態調査実施機関 株式会社日本能率協会総合研究所



国内最大級のビルメンテナンス専門商談展示会

次回開催決定

ビルメンヒューマンフェア ®クリーンEXPO 2022



全期 2022年10月26日 → 28日 金 10:00~17:00 全場 東京ビッグサイト 東展示棟

主催 | **| BMA** 公益社団法人全国ビルメンテナンス協会 **/MA** 一般社団法人日本能率協会

共催 | 一般財団法人建築物管理訓練センター/公益社団法人東京ビルメンテナンス協会

同時開催展

消臭・脱臭・防臭ソリューション展

Japan Home & Building Show 2022 JAPANTEX 2022

HRX2022 選型回不動産ソリューションフェア

アグロ・イノベーション 2022 *** アジア・ファニシング・フェア 2022

ビルメンヒューマンフェア &クリーンEXPO事務局

ビルメン 展示会

https://www.jma.or.jp/BMCL/

TEL:03-3434-1988 FAX:03-3434-8076 E-mail:bmhf-cl@jma.or.jp

詳細・最新情報はインターネットから 資料請求はこちら



広告掲載各社 製品一覧

ペンギンワックス株式会社

〒537-0021 大阪市東成区東中本3-10-14

問 合 UR 先

Tel. 06-6973-9170

URL http://www.penguinwax.co.jp/

製 品 名	特長	価 格 (税 別)
プログロス 光沢プラス (18L)	・クォークポリマーをさらに追求した高性能樹脂ワックス。 ・従来品より 樹脂固形分を5% 増量することでさらに初期光沢、耐久性がアップしました。	16, 110円
スーパーコアU レジェンド (18L)	・1994年発売のロングセラーワックス。 ・耐摩耗性・耐ヒールマーク性・ 光沢持続性がさらに向上し、深みのある落ち着いた光沢質感で、様々な色合 いの床材に幅広く対応。	20, 560円
ストライドVS 快適プラス (18L)	・高濃度25%による膜厚感と透明感を両立させた高い光沢質感。 ・ポリ マー成分の粒子サイズを調整し粘度を下げ、モップさばきを軽くしました。	18, 230円
スーパーコアBbⅡ(18L)	・深みのある光沢質感と耐摩耗性がさらに向上! ・塗りやすくて軽いモッ プさばき。 ・歩行時に滑りにくくて突っかからない、最適なグリップ感。	20, 670円
高密着ハイグロスAg(18L)	・耐水性、耐密着性に優れた新しい樹脂原料を採用。UV加工床材やノンワッ クスシートなどの耐久防汚加工床材にも対応する優れた密着性を実現。	19, 710円
エクスプレス (18L)	・抜群の乾燥性能と優れた耐久性を持った樹脂ワックス。 ・造膜性に優 れ、冬場(低温・低湿)に起きやすいパウダリングのリスクを低減します。	19, 500円
セミコート エコゴールド (18L)	・半樹脂タイプで、洗浄性に優れ、中性ハクリ剤「フェアリーン」で除去す ることができます。リンや環境ホルモンに該当する物質を一切含みません。	17, 490円
ドクター30 II (18L)	・最強のハクリ性能、樹脂塗膜に素早く浸透し、溶解させます。ハジキやよ れのない優れた濡れ性、サラサラ汚水&低臭で作業性も良好です。	40, 000円
リスペクト (18L)	・素早く浸透して樹脂塗膜を強力に溶解する、絶妙に溶剤を配合したハクリ 剤。 ・はじきにくく、均一な濡れ広がり。乾燥防止成分で乾きにくく、樹 脂塗膜により長く作用します。	27, 500円
セイバー即洗力 (18L)	・速効浸透剤SPA18の作用で素早く汚れを分解。 ・イオン成分が床に残るの で、水拭き時の拭き上げがし易く、さらっとした仕上がり。	13, 230円
セイバー深洗力 (18L)	・樹脂ワックスの塗膜表面に浸透し、汚れた樹脂塗膜表面層が溶解除去でき る浸透型アルカリ洗剤。 ・除菌剤配合により清潔な環境を実現します。	17, 950円
トイレクリーナーEX (800ml)	・非塩酸系スルファミン酸配合、高い溶解力と低刺激、塩酸特有の金属を腐 食させるガスの発生がありません。PRTR法、労安法などの法規制にも対応。	850円×12
オールウェイBP-150LiⅡ	・リチウムイオンバッテリー搭載の高性能15 インチコードレスポリッ シャー ・パッドサイズ:15 インチ (380mm) ・連続稼動時間:40分~90分	オープン価格
オールウェイBP-130LiⅢ	・リチウムイオンバッテリー搭載のコンパクト13インチコードレスポリッ シャー ・パッドサイズ:13インチ(330mm) ・連続作動時間:120分(最大)	オープン価格
オールウェイ BP-90Li	・リチウムイオンバッテリー搭載の高性能9インチコードレスポリッ シャー。 伸縮ハンドル採用で、階段はもちろん、比較的狭い場所の洗浄作業にも最適 です。	オープン価格
エアースクープ-J	・従来から評価の高いエアースクープ(コード式)がフルモデルチェンジ。 従来機に比べ、9.2kgの軽量化ボディー。移動や作業中の取り回しが大変楽 になりました。	オープン価格
オールウェイ F-30Li	・圧倒的な作業効率を発揮するコードレスウェットバキューム。60分の急速 充電で、MAX連続稼働時間90分を実現しました。	オープン価格
イノベーター15D・17D	・高性能・ハイパワーポリッシャーシリーズ。 ・高トルクでハードフロア の剥離・洗浄はもちろん、カーペット洗浄などにも使用できます。	15D:210,000円 17D:252,000円
My16B	・バッテリー式自動床洗浄機(手動式) ・パッドサイズ:16インチ(410mm)	オープン価格
SC351	・ハンドルが折りたためるコンパクトな自動床洗浄機。 ・260Wの強力なブラシモーターと27kgのパッド圧で、高い洗浄効果を発揮!	オープン価格

広告掲載各社 製品一覧

山崎産業株式会社 第二営業本部

〒104-0061 東京都江東区新砂1-13-5 山崎産業東京総合センタービル4F

問合先

Tel. 03-5677-3402

URL http://www.yamazaki-sangyo.co.jp/

mailto: info2@yamazaki-sangyo.co.jp

製品名	特 長	価 格 (税 別)
IoTリサイクルボックス管理・ トイレ管理システム	loTセンサーを用いたゴミ回収の巡回作業の効率化、省力化等をご提案いたします。	オープン価格
IoT温度管理システム IoT環境測定システム	HACCP管理で必要な冷蔵庫の温度管理や、温度・湿度・CO2測定管理ンステム をご提案いたします。	オープン価格
・ルC感染対策用品	衛生マスク、フェイスシールド、ポリガウン、シューズカバー、使い捨て手袋等衛生管理対 策用品をご提案いたします。	オープン価格
客室カート 回収用/補充用	ホテルの客室内や廊下等、スペースが取れない場所でも作業がしやすいスリムなテ゚ ザイン	回収用 ¥72,600 補充用 ¥101,700
コンドル消臭液 フレッシュブ゛リース゛(4&)	とうもろこし由来の天然成分と活性剤の働きでさまざまな臭いを瞬時に 消臭。 衣料・空間・靴の臭いを簡単に消臭及び除菌・ウイルス除去が可能です。	¥3, 000
プロテック フリーハンドル タッチワン アルミS/L/伸縮柄	軽い力でヘッドを脱着できる新機構を採用。5色対応のスマートなハンドル。	S/¥2,100 L/¥2,400 伸縮/¥3,400
コンドル あみ糸ラーグ#8	洗濯後がからみにくい編み込糸。マイクロファイバー配合で汚れのかき取り力も アップ!	オープン価格
プ [°] ロテック マイクロクロス3Dキャッチ 60/45	着塵率を高める立体構造及び耐久性を持たせる為、網状シートを挿入。 表面の凹凸により設置面積が小さくなり、操作性が非常に軽くなりま す。	60cm/¥2,600 45cm/¥2,450
プ゜ロテック タ゜スターモップ゜ネオス60	低重心薄型タイプのダスターモップ。プレート形状は隅まで作業しやすい台形。 又、サイズが45、60、90、120、150の5サイズでBL、G、W、Y、Rの5色あります。	¥7, 100
プロテック ウエットシート60/45	取り出してさっと水拭きが可能。小規模店舗やオフィス床清掃に最適です。	60cm/¥750 45cm/¥570
プ [°] ロテック スレンタ [*] ーモッフ [°] 60	低重心薄型タイプのスレンダーラーグ用モップ。ハンドルロック機構付で直進安定性があります。又、サイズが45、60、90の3サイズでBL、G、W、Y、Rの5色あります。	¥7, 500
プ゚ロテック スレンダーラーグF60タグ付 プ゚ロテック スレンダーラーグN60タグ付	埃保持力が大幅アップ!広範囲の湿り拭きに適した高機能モップ糸。5色タグ付。 上記製品のフレンジなしのスタンダードタイプ。5色タグ付。	F60 ¥3,200 N60 ¥ 2,100
コント゛ルハ゛キュームクリーナー CVC-301X	音が気になる場所での使用に適した静音タイプのクリーナー。	¥35, 000
コント゛ルウエットハ゛キュームクリーナー WS-15	汚水をスムーズに回収。コンパクトで扱いやすいウエットバキュームクリーナー。	¥78, 000
コント゛ルオートマチックスクラハ゛ – CSA-17BX-S	ועב ¹⁾ かで取り回しの良さとメンテナンス性をあわせ持つ17インチの床洗浄機。 充電器内蔵式で手間を軽減。	オープン価格
ロンステップ [°] マット タフ5500	耐久性に優れた最高級のマット。 2種類の太い繊維でへたりにくく丈夫。又、高密度パイルでソフトな歩行感。	¥33,600/m²
雨天用超吸水マット	雨や雪解け水に負けない超吸水力&保持力を持った雨天専用マット。1㎡当 たり約3.50の吸水力です。	¥24, 200/m²
充電ポールCCP-2	電気工事不要でモバイル機器の充電サービスを提供できます。 100Vコンセントに挿すだけで簡単に設置できます。	オープン価格
バ ケ゛ッシ゛ラック BL-Y1 パ ケ゛ッシ゛ラック BL-Y2	ホテルのエントランスや客室での荷物置きに使用できます。	BL-Y1 ¥6, 700 BL-Y2 ¥8, 900
傘滴取りHD	傘を数回振るだけで雨滴を超吸水。傘袋削減につながる新アイテム。	¥136, 500

広 告 掲 載 各 社 製品一覧

日本滌化化学株式会社

〒105-0001 東京都港区虎ノ門3-2-2 30 森ビル

iei.

問合先

Tel. 03-3459-0051

URL http://www.nihonjouka.co.jp/

製 品 名	特長	価格(税別)
ジョーカル	排水管の化学洗浄剤。台所・洗面・浴槽等の排水管の 浄剤。(医薬用外劇物)	の詰りを解決する洗お問合わせくださ
ジョーカルLP-S	排水管の化学洗浄剤。台所・洗面・浴槽の排水管の る洗浄剤。液体タイプ。殺菌成分配合。	詰りや臭気を解決す お問合わせくださ
グリストル	油脂、スカム類の洗浄剤。グリストラップや排水溝の物層等を分解します。希釈して使用し、水またはおれてください。(医薬用外劇物)	
ストール1号	尿石除去剤。男性用小便器の尿石スケールを溶かす (医薬用外劇物)	強力洗浄剤。 お問合わせくださ
ストール2号	尿石除去剤。男性用小便器の尿石スケールを溶かす剤	
ストールSTシリーズ	尿石防止剤。男性用小便器に置いておき、流水とと: 尿石が付着するのを防止する。	
フィルターゾル	換気扇、厨房器具用洗浄剤。油汚れ・ホコリ等希釈: ふき取り。	又は原液にて噴霧しお問合わせくださ
フィルターディップ	グリスフィルター等業務用洗浄剤。油汚れ・ホコリ ^会 希釈し浸漬する。その後十分にすすぎ洗い。	等を強力に落とす。 お問合わせくださ
フィルターディップAL	アルミフィン業務用洗浄剤。希釈し噴霧してすすぎ	洗い。 お問合わせくださ
スライムフラッシュ1号	冷却塔配管洗浄剤。レジオネラ属菌や藻、サビの除: 薬用外劇物)	去に効果あり。(医 お問合わせくださ
スライムフラッシュ2号	冷却塔配管洗浄剤。配管内スケール除去。中和剤使月 (医薬用外劇物)	用。 お問合わせくださ
NEWバックス30	小型冷却塔の総合水処理剤。レジオネラ属菌対応の/	パック剤。 お問合わせくださ
レジオパージ	冷却塔用レジオネラ属菌の即効性除菌剤。(抗レジz 登録品)	オネラ水処理協議会 お問合わせくださ
レジオブロック	冷却塔用複合水処理剤。レジオネラ菌の除去、防食、 果。(抗レジオネラ水処理協議会登録品)	、防垢、殺藻に効 お問合わせくださ
ラストガードシリーズ	開放・密閉系空調機器配管用防錆・防食剤。	お問合わせくださ
FRPクリーナー	貯水槽洗浄剤。FRP 製の貯水槽内の赤錆・藻等の汚れ 品添加物ですので安心です。	れ落し。主成分は食お問合わせくださ
ラストフラッシュ	給水管洗浄剤。給水管内の赤錆・藻・カビなどの除: 物)	去剤。(医薬用外劇 お問合わせくださ
ラストリンシリーズ	給水用防錆剤。上水や給湯の赤水の防止剤。(厚生質	労働省認可) お問合わせくださ
オイルフラッシュ	鉱物油等油分除去洗浄剤。給水管の機械油除去剤。	お問合わせくださ
水質分析部門	飲料水分析・レジオネラ属菌分析・各種水質分析。	お問合わせくださ



有限会社エスイーエル

〒532-0011 大阪市淀川区西中島5-7-14 大京ビル409

Tel. 06-6195-8020

URL http://www.uuds.jp

mailto: selltd@zb3.so-net.ne.jp

製 品 名	特長	価格(税別)
	エコピックは基本に忠実な対策による鳥害防止で世界38カ国以上におい て長年の実績と信頼を得ております	
エコピックE4	有効巾140mm、ピン:ステンレススチール、ベース:ポリカーポネイト、 330mm 長	3,000円∕m
エコピックE5NL	有効巾60、30、3mmに調節可能のステンレスピン、ベース: ASA、510mm 長	1,600円/m
エコピックキット	DIY用として1m分を接着剤とセット、250mm×4本	2,500円/セット
ウルトラ1	有効巾55mm、ピン:ステンレススチール、ベース:ポリカーポネイト、 310mm 長	2, 200円∕m
ウルトラ2	有効巾100mm、ピン:ステンレススチール、ベース:ポリカーポネイト、 310mm 長	2, 200円∕m
ウルトラ1 SI	有効巾55mm、ピン:スチールイノックス、ベース:ポリカーポネイト、 310mm 長	1,950円∕m
ウルトラ2 SI	有効巾100mm、ピン:スチールイノックス、ベース:ポリカーポネイト、 310mm 長	1, 950円∕m
エコクリップ	SI(スチールイノックス)素材で雨樋、パラボラアンテナ等に接着剤不 要で取付	1,600円/本
エコワイヤーシステム	ステンレススチールワイヤーを2段で設置し鳥の飛来着地を防ぎます	2,000円∕m
バードワイヤーシステム	ナイロンコートステンレスワイヤーをステンレスポールで簡単に設置で きる	1,500円∕m
エコピックバードアウトⅡ	周期的に電気震動波と電気ショックを発生させ確実に防鳥	189, 000円∕m
ビジョントラップ	収納時の厚さ20mmの鳩用捕獲ケージ	30,000円/個
バードネット	耐久性に優れ長期にわたり活躍 19mm角、28mm角、50mm角	
ベランダ用ネットキット	目立たず美観を損ねることなく日曜大工で簡単に設置できるキット	40,000円/セット
バードヘイト	ペーストタイプの飛来防止剤。ポリカーケース入りで設置簡単	495円/個
バードヘイト TUBE	トレイやテープの上に絞り出して設置する 250g	5, 500円/本

広告掲載各社製品一覧

和協産業株式会社

〒130-0026 東京都墨田区両国1-12-10

Tel. 03-5638-2051 問合先

URL https://www.wakyo.co.jp

mailto: info@wakyo.co.jp

	l		ı
製 品 名	特	長	価格(税別)
ピーピースルーK	流しや洗面所などの排水パイプのつまりや悪臭 て解消し、スムーズな流れと除菌作用の優れた		お問い合わせください
ピーピースカット	日常の定期的な使用によって排水管のトラブル 除菌・消臭効果も備え、大変衛生的です。劇物 も配慮しました。		お問い合わせください
デオライトSP	トイレの排水管のつまりや悪臭の原因となる尿 去します。特殊防錆剤を配合しており、金属面		お問い合わせください
デオライトL	尿石を素早く溶解除去して、頑固な詰まりや悪 に指定されない、環境への影響にも配慮した製		お問い合わせください
サニットクールカプセル シリーズ	小便器に付着する尿石を防止するカプセルです て各種タイプをご用意しています。	⁻。便器の形状に合わせ	お問い合わせください
トイレクリーナー	トイレの汚れやタイルの目地の洗浄に優れたク と軽い泡立ちで汚れや黄ばみがラクに落とすこ		お問い合わせください
デオライトC	トイレ・タイル用の刺激や腐食性の低い洗浄剤 浮き立たせ、簡単に汚れが落ちます。除菌効果 上がりです。		お問い合わせください
スカラストD	クーリングタワー内の熱効率の低下、汚濁、悪 ムや水あかを短時間で分解して分散、除去する		お問い合わせください
ハイスカット	貯水槽内部に付着したカルシウムやマンガンな 離する特殊な洗浄剤です。	どのスケールを溶解剥	お問い合わせください
フィンクリーナーN	冷暖房設備の熱交換用フィンの外面やフィルタ んこな油汚れを短時間で洗浄できます。	一に付着した塵埃やが	お問い合わせください
レジトルモンW	クーリングタワーに発生する腐食、スケール、 パッケージタイプの水処理剤です。特にレジオ 効果が優れています。		お問い合わせください
サニットグリルG	グリスフィルターに付着した、極めて難溶な油 キリと落とす、濃縮強力型の専用洗浄剤です。	B脂タンパク質類をスッ	お問い合わせください
サニットグリルS	排気ダクト、フード、換気扇などの動物性、植 ず、厨房すべての油汚れの除去に優れた洗浄剤		お問い合わせください
サニットクリーナー	厨房内の床油汚れ専用洗浄・消毒剤です。強力 力を兼ね備えています。	つな洗浄力と除菌・脱臭	お問い合わせください
バスパクロールG・T	入浴施設の浴槽水専用の塩素剤です。日常的な 壁、床、天井などに付着した汚れやヌメリなど		お問い合わせください
バスパエース	浴槽・循環配管洗浄剤です。配管内に付着した を剥離、分散、分解し、除菌、消臭作用も有し		お問い合わせください
バスパエース. スーパー	循環式浴槽の配管内に付着したレジオネラ属菌 フィルムを分解、除去する強力な洗浄剤です。	『の温床になるバイオ	お問い合わせください
バスパクール	ジェットバス、ジャグジーの浴槽や配管内に付 れ除去に最適です。	†着するスライム系の汚	お問い合わせください
タイルクリーナー	浴室内のタイルに付着する湯あか、せっけん力 する強力な洗浄剤です。	スを素早く溶解、除去	お問い合わせください
マルチクリーナー	換気扇や身の回りに付着した油脂類、煙草のや りと落とす洗浄剤です。表面の素材を傷めず、		お問い合わせください

広 告 掲 載 各 社 製品一覧

株式会社メジャーシステム

〒339-0044 さいたま市岩槻区真福寺296-2

Tel. 048-798-7144

URL http://www.measure-system.co.jp/

mailto: info@ms-mail.jp

製品名	特長	価 格 (税 別)
保安管理業務	月次点検・年次点検・臨時点検・事故応動	お問い合わせください
自主検査業務	外観検査・接地抵抗測定・絶縁耐力試験(特高・高圧)・保護継電器 動作特性試験・総合シーケンス試験・使用前安全管理審査対応	お問い合わせください
定期点検業務	受変電設備点検・清掃業務・各種機器点検・保護継電器動作特性試 験・接地抵抗測定・絶縁抵抗測定・総合シーケンス試験・その他各種 試験	お問い合わせください
電気設備工事業務	特高・高圧受変電設備工事・電気計装工事・空調設備工事・配電盤改	お問い合わせください
技術・測定試験業務	高調波測定・各種電力測定・熱画像写真診断・保護具、防具耐圧試験	お問い合わせください
届出申請業務	工事計画届出・保安規程届出・主任技術者の届出・電力会社への申込 み・各種届出書作成	お問い合わせください
企画開発業務	FA ソフトウェアの開発・設備常時監視のネットワークの構築・試験装 置の開発	お問い合わせください

協栄産業株式会社 ICT事業開発室

〒143-6565 東京都大田区平和島6-1-1 TRCアネックスビル

Tel. 03-3767-6852

問合先

URL https://kyoei.co.jp/

mailto: eikai@kyoei.co.jp

1 o o o o o o o o o o o o o o o o	- 1 1444	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	, ,,
製品名	特	長	価 格 (税 別)
清掃点検支援ツール 「KBL/Kit-C1」	清掃インスペクション業務をタブレビルメンテナンス協会の「清掃管理ク」に準拠した点検項目、帳票テンの点検帳票を元に点検項目を作成す	型業務インスペクションガイドブッ プレートを標準搭載。現在お使い	月額1,138円~
設備点検支援ツール 「KBL/Kit-S2」	図面に直接点検箇所を指定すること 業者でも直観的に点検業務が行えま から簡単に設定可能です。		お問合せください
太陽光発電遠隔監視サービス 「SeeSO(シーソー)」	無人の太陽発電所の発電監視、亜道	1灌氏をクラウドでご提供します。	お問合せください
太陽光発電自家消費型システ ム	カーボンフォーム蓄電池と連携した ご提案いたします。	-太陽光発電の自家消費システムを	お問合せください
クラウド型エネルギーマネジ メントシステム「SmartSeeeco (スマートシーコ)」	中小規模のビル、店舗の見える化、 てご提供。専門管理者の常駐が不要 す。		お問合せください
0&M事業者向け点検効率化シ ステム「SeeSO Pit」	太陽光発電所での機器点検作業を与 告書作成までの時間短縮を実現。サ 携による素早い異常地点の把握なと す。	ーモカメラなどの外部機器との連	お問合せください
床下設備点検ロボット「エ ニーライト」	世界最小クラスの床下点検ロボット の床下やカビ・埃・湿気・有毒ガス での調査等が可能。	等の人体に悪影響を及ぼす環境下	お問合せください
床下点検支援ツール 「KBL/Kit-H2A」	上記エニーライトと連動して使用す ブレットでエニーライトを遠隔操糸 どに手書きの情報などを加えること で保存ができ、報告書作成などの業	t・操作し、カメラ撮影した画像な ∶が可能。点検データはクラウド上	お問合せください

光明理化学工業株式会社

〒213-0006 神奈川県川崎市高津区下野毛1丁目8番28号

Tel. 044-833-8900

URL https://www.komyokk.co.jp/

mailto: qa@komyokk.co.jp

製品名	—————————————————————————————————————	価格(税別)
室内環境モニター UM-400	幅広い測定レンジで、ビルディング等の室内環境測定に最適。1台で一酸化炭素、二酸化炭素、温湿度の測定が可能。小型・軽量で持ち運びに便利です。	280,000円
PM2.5テスター PMT-2500	空気環境中の微小粒子状物質(PM2.5)を簡易測定するテスターです。3 段階の濃度上昇に応じ3色の警告ランプを点灯。記録データをパソコン で読み出しもできます。	60, 000円
スモークジェネレーター SG-1	腐食性・刺激性のない白煙で空気の流れを見える化!換気・給排気・ ドラフト・ダクト等の確認・検査や、アスベスト解体現場等でも使用 できます。成分:プロピレングリコール、グリセリン	46, 000円
北川式ガス採取器 AP-20	ガス検知管用の試料ガス採取器。微量ガス濃度を短時間(1~数分)で 測定することができます。	20,000円
エアーサンプリングポンプ ASP-1200	捕集管から検知管まで幅広くサンプリング可能。フローセンサーを搭 載、瞬時流量、積算流量をデジタル表示。作業環境等の有害物質のサ ンプリングに適しています。	98, 000円
ダブルサンプリングポンプ TWP-1	2台のサンプリングポンプを1台に凝縮。種類の異なる検知管・捕集管 等を同時にサンプリング可能。左右それぞれ10種類の測定条件を登録 可能。2台分の機能で約700g。	190, 000円
ホルムアルデヒド検知管 710型/713型	厚生労働大臣の指定を受けたホルムアルデヒド検知管710型(指定番号 1502)及び713型(指定番号2702)。ASP-1200,TWP-1と併せてご使用くだ さい。	5, 500円
球状活性炭捕集管 800EC(二層)型/800SC(一層)型	作業環境、室内環境、大気環境分野での有機溶剤蒸気の捕集用。脱着 率・回収率ともに高く、また不純物は少なく、低ブランク。	2, 000円
DNPHアクティブカートリッジ 815H型	空気中のホルムアルデヒド、アセトアルデヒド、アセトン等の捕集分 析用。低ブランクで捕集後の安定性も良好。圧力損失が小さく、エ アーサンプリングポンプを選びません。	10,000円

株式会社ガステック

〒252-1195 神奈川県綾瀬市深谷中8-8-6

Tel. 0467-79-3911

URL http://www.gastec.co.jp/

mailto: webadmin@gastec.co.jp

製 品 名	特長	価 格 (税 別)
一酸化炭素・二酸化炭素測定器 CMCD-200	ビル・オフィス内のCO・CO2を迅速に正確に測定できます。小型・軽量でわずか600gです。省エネスイッチで電池の節約が可能です。	270,000 円
検知管式気体測定器	検知管式気体測定器は検知管を気体採取器(ポンプ)に取り付け、気 体採取器のハンドルを引いて気体を吸引後、検知管の目盛を読み取る シンプルな測定方法です。	気体採取器セット 20,000円~ 気体検知管 2,000円~
自動ガス採取装置 GSP-300FT-2	ホルムアルデヒド検知管 91Pと91PLが使用可能な自動ガス採取装置で す。高負荷でも安定した吸引力で、しかも静音設計です。ビル・オ フィス内の空気環境測定等にご利用いただけます。	105,000 円
ホルムアルデヒド検知管 91P/91PL	自動ガス採取装置を用いて測定する検知管です。91Pと91PLは「建築物 衛生法」で「厚生労働大臣が別に指定する測定器」の指定を受けてい ます。	各2,700円

広告掲載各社 製品一覧

株式会社ストライク

〒100-0004 東京都千代田区大手町1-2-1 三井物産ビル15階

Tel. 03-6848-0101 問合先

URL https://www.strike.co.jp/

mailto: info@strike.co.jp

製 品 名	特長	価 格 (税 別)
M&Aの仲介	後継者不在の解決、事業の強化・拡大、事業の再生など企業には達成すべき経営目標があります。その経営目標を達成するためにM&Aが活用されます。 M&Aは相手のある話であると同時に秘密裏に進めなければならず、そのプロセスは極めて複雑でデリケートです。ストライクでは研鑽を積んだスタッフが、初期相談から候補企業の探索・選定、諸条件の調整、ドキュメンテーション、そしてクロージングに至るまで一貫してフルサポートいたします。	お問い合わせください
プレマーケティングサービス	買収を希望する会社より、M&Aで買収をしたいが何から始めてよいのか分からない。候補先企業をどうやって絞ればよいか分からないといった相談をお受けします。M&Aでの買収を経営戦略に取り入れる企業は増加傾向にあり、良いお相手とM&Aをするために、積極的に相手探しをすることが求められます。今こそ買収は「待ち」から「攻め」の姿勢に。ご相談を受け、候補先を選定し、アプローチを行うといった希望に沿った会社をお探しする探索活動を一貫して請け負います。	お問い合わせください
企業再生の支援	再生型M&Aでは、再生を図る企業のみならず、金融機関をはじめとした債権者、株主、従業員、取引先、地域社会、スポンサー企業等の間で利害が複雑に絡み合います。 ストライクは、再生型M&Aに精通した公認会計士、税理士、金融機関出身者がメンバーとなり、必要に応じて法律事務所や外部機関と連携しながら、企業再生の支援をしております。 スポンサー企業の探索機能と財務コンサルティング機能の両方を兼ね備えているストライクだからこそ、安心してお任せいただけます。	お問い合わせください
M&A市場「SMART」	「M&A市場SMART (Strike M&A Rapid Trading system)」は、譲渡希望企業と買収希望企業の情報を匿名でネット上に掲載し、お相手を探索するサービスです。 当サービスは、"M&A情報の秘密性と公開性" を両立するという難題を解決し、秘密を保ちつつM&Aニーズを探すという仕組みを日本で初めて構築致しました。良質案件が常時多数掲載され、これまでに数万社の企業にご活用いただいております。https://www.strike.co.jp/smart/	無料

ダイヤアクアソリューションズ株式会社

〒101-0062 東京都千代田区神田駿河台3-6-1

Tel. 03-6633-3681

問合先

URL https://www.dia-aqua.co.jp

mailto: https://www.dia-aqua.co.jp/contact/

製 品 名	特長	価格(税別)
デオパワー GT (グリストラップ・雑排水槽浄 化剤)	装置から発生する硫化水素などの悪臭を防止し、オイルボールの生成を防ぎます。セイフティレベル1の通性嫌気性菌が数種混合されているバイオ 剤。タブレット剤であるため投入や取付けが簡便です。	25,000円/kg (1箱50g×20錠)
デオパワー GL (グリストラップ・雑排水槽浄 化剤)	装置から発生する硫化水素などの悪臭を防止し、オイルボールの生成を防 ぎます。セイフティーレベル 1 の通性嫌気性菌が数種混合されているバイ オ剤。液体剤であるためポンプによる定量投入が可能です。	8,000円/kg (荷姿20kgBIB)
デスライム (スライム除去洗浄剤)	レジオネラ用空調水処理剤協議会登録薬剤です。冷却水系のスライム、レ ジオネラ属菌を殺菌し、洗浄します。過酸化水素が主成分であり、使用時 に中性で働くので、洗浄系内の機器を腐食する心配がありません。	1,570円/kg (荷姿10kgポリ缶)
パッケージフレッシュ H-20 (室内空調機除菌剤)	中性の液体タイプの薬剤で、各部材への腐食性が低く、アルミフィン・ フィルター・ルーバー・化粧パネル等に噴霧・塗布することが出来ます。 ドレンパンに注入して除菌することも可能です。	2, 000円/kg (荷姿 4 kgポリ缶)
パッケージフレッシュ シート (室内空調機除菌剤)	1シート(8cm×10cm)の大きさで、薬効成分の二酸化塩素ガスが発生 し、洗浄後のエアコン内部の清浄度を維持します。フィルターに挟んで設 置するので、取付け作業が極めて簡便です。	12,000円/袋 (10枚入り)

広告掲載各社 製品一覧

株式会社テラモト

〒272-0142 千葉県市川市欠真間1-8-23

Tel. 047-358-1151

URL http://www.teramoto.co.jp/

mailto: info@teramoto.co.jp

製 品 名	特	長	価 格 (税 別)
FX制菌クロス(TioTio)	制菌力と防臭機能を兼ね備えた高性能クロス。 の拭き上げ機能で作業性抜群です。絞りやすく サイズも新登場!		お問合せください
防滑床用FXスベールラーグ	施設の防滑床にも対応したフラット型モップで かりお掃除!	す。軽い力でしっ	お問合せください
FXライトブレードラーグ (W)(S)	ゾーニングに対応できる5色の色展開でリニュ- エットとドライの2タイプ	ーアルしました。ウ	お問合せください
FXライトブレードハンドル各 種	スベールラーグ、ライトブレードでお使いくだ で使いやすい!	さい。薄型ヘッド	お問合せください
BMトイレブラシ 赤(研磨剤な し)	誤流を防ぎながら、しっかり磨ける新しいトイ	レブラシです。	お問合せください
仕切付きバケツ	トイレ清掃の小物入れに便利。仕切版を外せば ます。小型タイプで持ち運びもラクラク!	バケツとして使え	お問合せください
仕切付きバケツⅡ	付け可能な仕切版で現場のニーズに合わせて収 大10分別、大容量で幅広く使えます!	納可能、6分別~最	お問合せください
FXウエット除菌クロス	除菌と洗浄が同時にできるウエットクロス(厚	手大判タイプ)	お問合せください
テラモト布マスク(抗菌)	吸汗・速乾機能を備えた洗える抗菌マスク (名きます)	入れ/ロゴ入れもで	お問合せください
カウンタースタンドパネル	飛沫対策に欠かせないシンプルなカウンターバ	ネルです。	お問合せください
フロア誘導サイン	優れた耐久性と視認性のフロア誘導サインです	0	お問合せください
ミセル消毒スタンド	消毒液ポンプを設置する消毒用スタンドです。 います)	(足踏み式もござ	お問合せください
ミセルメディカルポール	消毒液ポンプを設置する消毒用ポールです。 (ます)	足踏み式もござい	お問合せください

ユアマイスター株式会社

〒154-0005 東京都世田谷区三宿1丁目13-1 東映三宿ビル5階

Tel. 03-6427-8713

問合先

URL https://corp.yourmystar.jp/

mailto: bilmen-cloud@yourmystar.jp

製 品 名	特	長	価格(税別)
ビルメンクラウド	ビルメン業界特化型!情報の一元管性や収益性の向上を目指す業務支持案件管理、シフト管理、現場管理、ナンス業界における様々な体験のDます。 既存のシステム、エクセル、紙で管登録しますので、安心してご相談の	gサービスです。 報告書作成など、ビルメンテ Xを実現することを目指してい 管理している情報を全て代行で	お問合せください
FORBIZ	ビルメンテナンス会社向け!施設ス不足、人材不足、案件管理DXなどの解決します。 このような業務上の課題を抱えてい問い合わせください。	D課題をインターネット企業が	お問合せください

広告掲載各社 製品一覧 🥒

日本カノマックス株式会社

〒565-0805 大阪府吹田市清水2-1

Tel. 06-6877-0447 問合先

URL http://www.kanomax.co.jp/

mailto: environment@kanomax.co.jp

製 品 名	特 長	価格(税別)
オートビルセット皿 2100	建築物衛生法の規制項目である風速(気流)、粉じん濃度、温度、湿度、CO、CO2の6項目が同時測定でき、報告書作成までも簡単に行うことができます。	オープン価格
クリモマスター 6501シリーズ	風速、風温、湿度、圧力測定など用途に合わせて選べる多機能モデ ル。熱式風速計トップクラスの測定精度2%を達成。	178,000 円~
アネモマスター プロフェッショナル 6036	伸縮・折り曲げ自在の細型プローブは小さな点検孔や狭い場所等様々 な測定シーンに対応します。風量演算機能や、通信ソフトウェアも標 準装備しています。	128,000 円~
アネモマスタースタンダード 6035	伸縮自在の細型プローブは小さな点検孔や狭い場所等様々な風速計測 シーンに対応します。バックライト内蔵で暗い場所での計測にも適し ています。	98,000 円~
アネモマスターライト 6006	ワンボタンで全ての操作が可能。手の平にすっぽりと収まるデザイン で、持ち運びに便利です。プローブ互換性を有しており、万一の破損 時もプローブのみの交換が可能。	59,800 円~
IAQ モニター 2212	室内のCO、CO2、温度、湿度を同時測定できます。メモリー・換気率 測定など各種演算機能も充実しており、付属のソフトウェアでモニタ リングも可能です。	360,000 円~
光散乱式デジタル粉じん計 3432	建築物衛生法に基づく空気環境測定に最適な光散乱式デジタル粉じん 計です。たばこの煙の測定や、清浄空気が必要な環境での測定などに もご利用いただけます。	220,000 円~
光散乱式デジタル粉じん計 3442	建築物衛生法に適した粉じん計で、リチウム電池で長時間の連続測定 が可能です。耐衝撃のラバープロテクターや計測ソフト装備などユー ティリティも充実しています。	268,000 円~
普通騒音計 4121	胸ポケットに入れて持ち運べる超小型・軽量ボディのローコスト騒音 計です。A、C、F特性、騒音レベル、等価騒音レベル(Leq)なども計 測できます。	104,000 円~
小型振動計 4200	小型・軽量なコンパクト設計により、使い勝手の良さを実現していま す。オプションの聴診棒やヘッドホンを接続することでより高精度な 計測ができます。	125,000 円~
キャプチャーフード風量計 6710	空調口にフードを被せるだけで手間なく風量測定が可能です。空調機 器や設備の点検・調整およびバランシングなどに適しています。	368,000 円~
小型風量計6750	マンション・オフィスの換気測定に外付けフードで風量を簡単かつ正 確に測定。フードロ寸法355×355mm。1人でも高い再現性で測定可能 です。	250,000 円
マスクフィットテスター 3000-00	マスクの装着状態を定量的に確認。フィットテストの実施により、ばく露事故を未然に防ぎます。 マスク選定においては、どれほど高性能なマスクであっても、顔にマスクが密着(フィット)していなければ、その隙間からフィルターを通らない空気を多く吸い込んでしまいます。また、選んだマスクを使う際に、日々の装着状態が適切かどうかの確認は重要で、米国ではマスクのフィットテストが義務化されています。	オープン価格



株式会社コムテック

〒202-0015 東京都西東京市保谷町2-13-18

Tel. 042-468-6665

問合先

 ${\tt URL \quad https://www.\ comtec-inc.\ co.\ jp/index.\ html}$

mailto: info@comtec-inc.co.jp

製品名	特	長	価 格 (税 別)
エレベーター保守点検	五大メーカー(三菱・日立・東芝・OT 全メーカーの昇降機のメンテナンスを	. =	現地調査無料
機械式立体駐車装置	一般的な乗用エレベーターや荷物用の 立体駐車装置の保守点検も行っていま		現地調査無料
昇降機定期検査	昇降機検査資格保持者が検査の実施、 の報告まですべて代行いたします。	検査報告書の作成、特定行政庁へ	お問い合わせください
緊急時対応	東京近郊に8つの営業所を密に展開して 早く駆けつけることができる体制を整		お問い合わせください
昇降機修理工事	通常時にはなかった異音や振動などご 発的な故障など、ご利用者様に安心し 対応します。		お問い合わせください
油圧式エレベーター 制御リニューアルエ事	油圧式エレベーターを油圧式のままり 安心してご利用できる状態まで行うエ への入れ替え工事に比べ、低価格、短	事です。さらに機械室レスタイプ	現地調査無料
ロープ式エレベーター 制御リニューアル工事	ロープ式エレベーターのリニューアル: 械室レスタイプへの入れ替え工事に比· す。		現地調査無料
意匠工事	エレベーターカゴ内化粧シート・養生 摺・鏡、乗場扉化粧シートなどの見た		お問い合わせください
防犯カメラ	エレベーターカゴ内の防犯カメラの設 策としてエレベーター内の防犯カメラ		お問い合わせください
大規模災害時対応	大規模災害時には発生と同時に対策本 指揮監督し、速やかに復旧作業にあた 台数を抑えていることで、いち早く復 (メーカー系:約120台、コムテック:	ります。また、一人当たりの管理 日作業にあたることができます。	お問い合わせください



石田データサービス株式会社

〒730-0853 広島県広島市中区堺町1丁目7-12

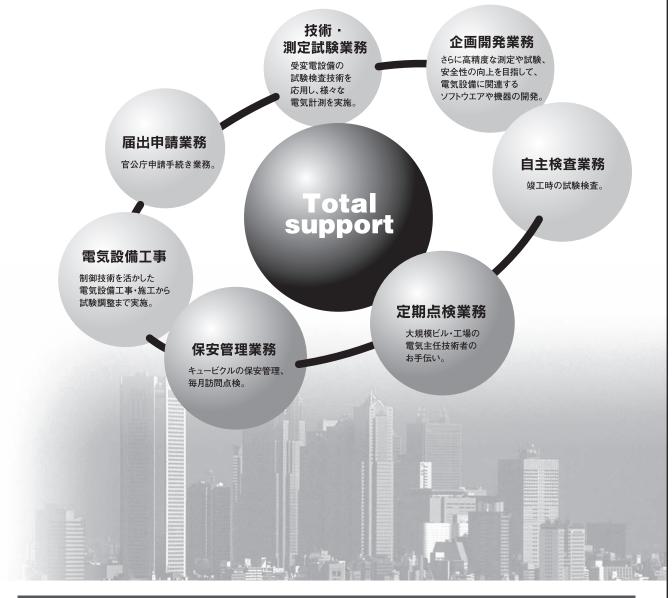
Tel. 050-3161-7985

URL https://www.idsnet.co.jp

mailto: support@idsnet.co.jp

製品名	特長	価 格 (税 別)
拾いEX v2	図面を取込、長さ・個数・面積を集計します。集計した結果は積算見積 ソフト【本丸EX V2】へ連携可能。PDFの図面をCADへ変換できます。	300,000円
本丸EX v2	設備工事の積算見積ソフトです。案件状況の管理・歩掛を利用して労務 費計算・消防点検見積・複合単価計算が可能な総合見積システムです。	600,000円
本丸EX v2 追加ライセンス	本丸EX v2 のライセンスを複数台で利用する費用です。 ライセンスは 同時で利用する契約数となります。	200,000円
二の丸EX v2	工事原価管理のソフトです。作業・工事ごとの利益の把握ができます。 社員の原価意識が上がり、重複した作業が無くなり事務の生産性が上が ります。	600,000円
二の丸EX v2 追加ライセンス	二の丸EX v2 のライセンスを複数台で利用する費用です。 ライセンス は同時で利用する契約数となります。	200, 000円
二の丸EX v2 【請求入金付】	工事原価管理と請求入金管理がセットになったソフトです。個別の原価 管理だけでなく請求・入金の管理が可能です。適格請求書に対応したシ ステムです。	800,000円
Write レス(5ライセンス年間契 約)	年間契約で利用できる日報システムです。スマートフォンから勤怠の登 録・工事日報の登録・スケジュールの登録が可能です。	30,000円
Smart-S(1ライセンス初年度契約)	年間契約で利用できる公共建築工事・公共住宅工事の共通費を算出する ソフトです。 順算・逆算が可能です。(建築工事・電気設備工事・機 械設備工事)	60, 000円
PlannerEX(1ライセンス年間契約)	清掃・点検の契約の整理・スケジュール作成ソフトです。スケジュール の漏れ・ミスがなくなります。スマートフォンの利用で現場から入出管 理が可能です。	180,000円
PlannerEX 追加ライセンス	PlannerEX v2 のライセンスを複数台で利用する年間費用です。	36, 000円

自家用電気設備の設置から 運用維持までをトータルサポート。



業務内容

【保安管理】月次点検・年次点検・臨時点検・事故応動【自主検査】外観検査・接地抵抗測定・絶縁耐力試験(特高・高圧)・保護継電器動作特性 試験・総合シーケンス試験・使用前安全管理審査対応 【定期点検】受変電設備点検、清掃業務・各種機器点検・保護継電器動作特性試験・接 地抵抗測定・絶縁抵抗測定・総合シーケンス試験・その他各種試験 【電気設備工事】特高・高圧受変電設備工事・電気計装工事・空調設備工 事・配電盤改造工事・リニューアル工事・企画、提案、設計 【技術・測定試験】高調波測定・各種電力測定・熱画像写真診断・保護具、防具耐圧試 験 【届出申請】工事計画届出・保安規程届出・主任技術者の届出・電力会社への申込み・各種届出書作成 【企画開発】FAソフトウェアの開発・ 設備常時監視のネットワークの構築・試験装置の開発

詳しくはホームページで

http://www.measure-system.co.jp

W 会社 メジャーシステム

〒339-0044 埼玉県さいたま市岩槻区真福寺296-2

TEL.048-798-7144

人材不足の根本解決しませんか?

ビルメンテナンス業界向け 業務支援サービス



お試し実施中

ODD EN ALBORNER BEGNA 173>09-1>9 BERNA ODD EN BEAGRIER BEGRE PEABLE SHE CKAOMER BEEST NEWS ODS DE DEPONSE MESSES NESS **○**ビルメンクラウド ON THE STANDARD BESTS T73509-350 BERES ODD EN FL'AGRHER MICCUF STARNA まだ出取されていません。 ODS НЯ БЕЛОЗНЯЯ МЯСЕНЬ ЯВИЯ 会日の理場 25.0% 前期此 个 3.2%

見える化と自動化で、

「現場」も「事務」もカンタンに。

【主な機能】











...など続々新規機能追加!

お気軽に!

ビルメンクラウドへのお問い合わせ

bilmen-cloud@yourmystar.jp

資料請求

公式WEB



合わせておすすめのサービス

‡☆YOURMYSTAR FORBIZ

おすすめポイント

- 適切な業者を手間なく選定!
- ✓ 清掃コストをトータルで削減!
- 管理の手間を軽減!

全国4000を超える清掃事業者からご希望にあった業者をご紹介し、 清掃のお悩みをすべて解決します!

【依頼できる清掃箇所】エアコン清掃/室内清掃/日常・定期清掃/消毒・除菌



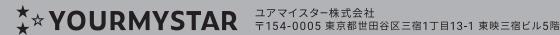
YOURMYSTAR FORBIZへのお問い合わせ



Q 0120-954-514

公式WEB





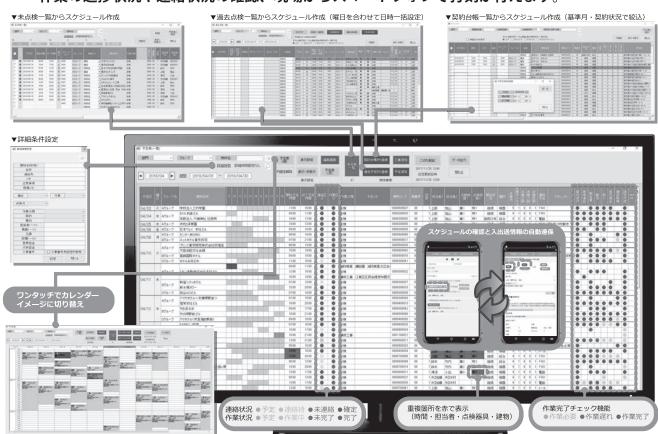
点検・清掃業向け台帳管理+スケジュール作成ソフト



Planning Management Schedule



PlannerEX は、建物毎の台帳管理と予定管理 (スケジュール管理)が行えるシステムです。 作業の進捗状況や連絡状況の確認、現場からスマートフォンで打刻が行えます。



■点検スケジュール作成機能

過去の点検実績を利用してスケジュール作成 契約台帳からの点検スケジュール作成 補修工事のスケジュール作成 未点検物件の確認で漏れないスケジュール作成 点検の連絡状況を見える化

■入出退管理機能(クラウド)

現場から入出退入力で現場状況の見える化 契約情報の確認 点検スケジュールの確認

■点検契約台帳管理機能

建物台帳を作成することで、売上の分析が可能 様々な条件で建物台帳の絞り込みが可能 建物毎の図面・書類の整理が可能 建物毎の点検注意事項を管理

■作業完了チェック機能

「点検案内状作成確認」・「現場からの作業依頼」・「報告書作成」・ 「報告書送付」・「報告書戻り」・「官公庁提出」・「補修見積作成」・ 「請求書作成」・「入金完了」の作業完了チェックが可能

■問合世履歴管理機能

点検先からの問い合わせを履歴管理 対応履歴の管理・未対応を赤字で確認 対応内容を担当者にメール送信

■設備管理機能

建物ごとに設備の詳細を管理 設備の入れ替えのタイミングの機器の把握が可能

■システム連携機能

点検報告書システムからの CSV データ取り込み機能 工事原価管理システム「二の丸 EX」と連係(労務管理・請求・入金) 工事積算見積システム「本丸 EX」と連係(補修見積)

弊社 Youtube チャンネルにて 商品紹介動画を公開中!

https://youtu.be/BxdTjsVy6KU



販売開発

105 石田データサービス株式会社

https://www.idsnet.co.jp



[本 社] 広島県広島市中区堺町1-7-12

TEL:(082)294-0090 FAX:(082)234-9590

[東京営業所] 東京都中央区日本橋馬喰町1-6-8 第二久ビル9F

TEL:(03)3669-5575 FAX:(03)6328-1341

[福岡営業所] 福岡県福岡市博多区博多駅前3-7-35 博多ハイテックビル5F

TEL:(092)436-6331 FAX:(092)436-6332

ダイヤアクアソリューションズは化学を通して、 省資源・省エネルギー・衛生環境の向上を目指します。









グリストラップ・雑排水槽浄化剤

グリストラップや雑排水槽の汚泥を減少! 硫化水素などの悪臭軽減!

デオパワーGL/GT



悪臭を生む有害菌の栄養源が消費され、 悪臭が発生する環境を改善します

性状:液体(複合菌液)

タブレット(複合菌体) 荷姿: 20kgバックインボックス 1kg化粧箱(20個入り)

◀写真:デオパワーGT(タブレット)

スライム除去洗浄剤

安全・確実な設備洗浄剤 抗レジオネラ用空調用水処理剤協議会登録薬剤 デスライム



使用濃度での洗浄液は中性です 洗浄後は分解して、水と酸素ガス になります

性状:弱酸性・無色透明液体

荷姿:10kgポリ缶



エアコン内部全体の除菌剤です

パッケージフレッシュ H-20 中性の水溶液で腐食性が低く人体に優しい



■液体タイプ 4 kg扁平ポリ缶

吹き出し口、ルーパー、空気吸い込み口、アルミフィン、 フィルターに噴霧または塗布

パッケージフレッシュシート 徐放性二酸化塩素が菌を抑制



■固形タイプ

シートの大きさ(8cm×10cm)一袋 10枚入りフィルターや空気吸い込み口に簡単取り付け

DAS ダイヤアクアソリューションズ株式会社

URL: https://www.dia-aqua.co.jp/

本社・東京営業所 〒101-0062 東京都千代田区神田駿河台3-6-1 (菱和ビルディング6階)

TEL.(03)6633-3681 FAX.(03)6633-3683 大阪営業所 〒530-0013 大阪府大阪市北区茶屋町19-19(アプローズタワー23階)

(福岡営業チーム 〒812-0013 福岡市博多区博多駅東1-11-5 (アサコ博多ビル))

TEL.(06)7739-4580 FAX.(06)6485-0594

資料請求は

ダイヤアクアソリューションズ株式会社 ホームページをご覧ください



URL: https://www.dia-aqua.co.jp ホームページをリニュアールしました



スマート(賢い) クリーニングならマイティメイド

業務用

高効率

Cordless vacuum cleaners

高機能 省エネ



コードレスドライバキューム

圧倒的な作業効率

ーズ最大の吸引力

新バッテリーロック機構

連続作動 標準/パワー 吸引モード

作動音 51/56_{dB} 標準/パワー 吸引モード

※LV9N使用時

HEPA フィルター対応 (オプション)







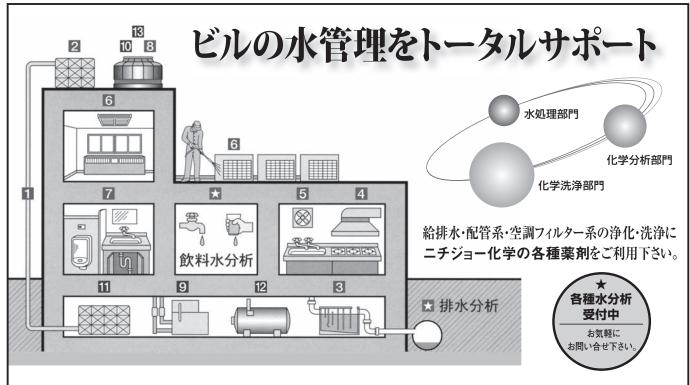


ペンギンワックス 検索

東京支店 TEL 03(3387)9381 名古屋支店 TEL 052(824)1711

大阪支店 TEL 06(6973)9131 福岡支店 TEL 092(451)9411 札幌営業所 TEL 011(742)3701

仙台営業所 TEL 022(239)5161 北陸営業所 TEL 076(224)4281 広島営業所 TEL 082(509)5030 高松営業所 TEL 087(881)5067



下記以外に多数薬剤を取り揃えております。お気軽にご相談下さい。

□ 給水管洗浄剤

ラストフラッシュ

中性の洗浄剤で給水配管用の洗浄剤として最適です。

- ●洗浄効果が顕著で作業が簡単です。
- ●主成分が過酸化物のため安全でしかも殺菌作用があります。
- ●中和が必要なく、配管、機器類を傷めません。

2 貯水槽洗浄剤

FRPクリーナー S・D

③ グリストラップ洗浄剤

グリストル -液体-

●油脂類の洗浄剤

4 グリスフィルター洗浄剤

フィルターディップ

グリスフィルター洗浄用

●フィルターを1時間つけるだけでOK。

5 厨房機器洗浄剤

フィルターゾル

換気扇・厨房器具等の油汚れ用

●10倍にうすめてフンムも可能。

6 アルミフィン洗浄剤

フィルターディップAL

■ 水質分析のご案内

●飲料水分析 ●工業用水分析 ●レジオネラ属菌分析

☑ 排水管の化学洗浄剤

ジョーカル・L・LP-S

●流し・トイレ・浴槽等の排水管の詰りや臭気発生を解決するアルカリ性汚物溶解剤です。

ストール1号・2号・ST-50・ST-90

●小便器や排水管に付着した尿石スケール除去剤です。尿石を溶かし流れと悪臭を解決します。

3 冷却水管、冷却塔、冷凍機の化学洗浄剤

スライムフラッシュ1号・2号

●配管内スライム・鉄錆・スケール・レジオネラ属菌に効果があります。

90 冷却水系統の水処理剤

ラストガードL・R 防錆剤

NEWバックス30 防錆・防スケール・殺藻・殺菌 (レジオネラ菌等)

キルモスL 殺藻・殺菌 (レジオネラ菌等)

●画期的な効果が期待出来る製品です。

Ⅲ 赤水防止剤

ラストリンL・LS・CR

- ●厚生省品質規格適合の給水管用赤水防止剤です。
- ●使用に当っては定量注入ポンプで揚水ポンプと連動させて一定量 供給します。

12 ボイラ水水処理剤

清缶剤 POL シリーズ 脱酸剤 NH シリーズ

18 レジオネラ菌除菌剤

レジオパージ 即効性除菌剤 レジオブロック 複合水処理剤

■環境設備薬品の総合メーカー ■化学分析



日本滌化化学株式会社 お問い合わせ(本社) TEL 03 (3459) 0051 本 社 〒105-0001 東京都港区虎ノ門3-2-2 30森ビル TEL03(3459)0051(代) FAX03(3459)0081 大阪支社 〒531-0072 大阪市北区豊崎6-8-12 TEL06(6375)1421(代) FAX06(6375)0040 〒72つかはシター 〒108-0014 東京都港区芝5-26-30 専売ビル TEL03(3798)0091(代) FAX03(3798)0451

URL http://www.nihonjouka.co.jp

建築物飲料水水質検査業登録番号 東京都 4 水 第82号

巡回メンテナンスも利用者サービスも、IoTでスマートに。 CONDOR IoT SOLUTION



コンドル

スマートリサイクルボックス管理システム

屑入れに取り付けた「センサーで、ゴミの堆積量を遠隔監視。回収のタイミングを 清掃クルーに通知することで、無駄な巡回を削減できます。



回収タイミングをクルーに通知

ゴミの量が設定したレベルに達したら、清掃クルーのモバイル端末に自動メール 通知。従来の方法に比べて巡回の回数を大幅に削減できます。

ゴミの量を統計化

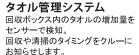
ゴミの堆積量やピーク時間、回収の回数など、屑入れごとで統計化。さらなる 業務効率化を図るエビデンスになります。

異常を検知・通知

内蔵した温度センサーにより、屑入れ内の温度を遠隔監視。異常な温度を検知 すると通知が入り、現場確認を促すことができます。

スマートスパシステム/製作例 ヒンストトロヒ







出入り口に人感センサーと測距 センサーを組合せて設置。 利用者数を検知し混雑度合いの 情報をお客様へ提供、密な状態 も回避できます。

Y)

タオル 回収ボックス



コンドル スマートトイレ管理システム

個室ブースに設置したセンサーにより使用回数や滞在時間などを検知。 作業員の端末に清掃や消耗品交換のタイミングを通知します。



清掃・補充のタイミングと異常を通知

使用回数から推定した清掃や消耗品の交換タイミング、長時間反応のない 個室ブースなどの異常を清掃クルーのモバイル端末に通知します。

利用状況を統計化

混みやすい場所や時間を統計化することで、利便性改善に向けた計画の エビデンスとなります。

満空状況を提供(サイネージ)

個室ブースの満空状況を利用者にサイネージで提供できます。待ち時間の ストレス緩和と空いているトイレへの移動を促します。

授乳室満空表示システム *製作例 ヒンンxxxxx*



各種センサーを組み合わせて、使用状況 (空室/使用中)を検知しモニター表示する ことで、外から一目で認識できます。巡回 メンテナンスの際も安心です。





受付時間 9:00~12:00/13:00~17:00 (土・日・祝日を除く)

商品に関するお問い合わせ・資料請求は、カスタマーサービスセンターまで

MCONDOR

山崎産業株式会社

第二営業本部 TEL:(03)5677-3402

東京営業所 TEL:(03)5677-3412 URL:www.yamazaki-sangyo.co,jp 名古屋営業所 TEL:(052)481-8551

大阪営業所 TEL:(06)6633-1255 福 岡 営 業 所 TEL:(092)771-9061

FAX: (03) 5677-3406

ISO14001認証取得

Mail: info2@yamazaki-sangyo.co.jp

本社・製品開発本部・生産本部 栃木工場・伊丹工場・岡山工場 ISO9001認証取得 栃木工場・伊丹工場・岡山工場





| | | | | | |

室内環境モニタ

UM-400



《測定範囲》

CO:0.0~ 100.0ppm $CO_2: 0 \sim 10000 \text{ ppm}$ 温度:-10.0~60.0℃ 湿度: 5.0~95.0%RH

- ◆小型・軽量 (約 800g)・静音。
- ◆幅広い測定レンジを採用。
- ◆1 台で温湿度を含めた 4 成分の測定が可能。
- ◆有機 EL により暗所でも画面がはっきり見える。
- ◆データロガー機能搭載によるトレンド分析が可能。
- ◆3 電源に対応、安心・便利に使用可能。
- ・単3アルカリ乾電池4本(標準付属品)・(別売)専用ACアダプター、ニッケル水素充電池使用可能

酸化炭素の 測定に

ガス検知管 (ビル管用)型式 測定範囲 (ppm) 一酸化炭素 CO 106SC: 1 ~ 50 二酸化炭素 CO₂ 126SF: 100 ~ 4000



弊社ホームページにて Web 販売も行っております。URL. https://www.komyokk.co.jp/ E-mail. qa@komyokk.co.jp

オライト-SS (**** 6)

小便器の尿石を除く、防ぐ。

悪臭や排水不良の主な原因は排水管の内部や目皿に付着した尿石です。

尿石除去剤

デオライトSS

目に見えない、手の届かない 排水管の深部や屈曲部に付着 した尿石に速やかに到達し、 強力な溶解反応と剥離作用で すみやかに除去します。 防錆防食剤を配合。

尿石付着防止剤

, カプセルシリーズ

置くだけで簡単、保てる清潔感。 悪臭を吸収除去すると同時に、尿石の 発生を防止します。



札幌

和協産業株式会社 さまざまな設備の保全管理に最適な薬品をご用意しております

広島

〒130-0026 東京都墨田区両国 1-12-10 Tel 03-5638-2051 Fax 03-5638-2050 www.wakyo.co.jp

大阪 Tel 06-6253-2671

Tel 082-241-7963

Tel 022-387-3681 仙台

Tel 092-474-3701 福岡

横浜 Tel 045-714-2551

Tel 011-823-7511



空気環境測定器 最新モデル



風速 粉じん 温度 湿度 CO CO2

建築物の空気環境測定6項目を1台で同時計測できる オールインワンの最新モデル!







日本カノマックス株式会社

<u>ळ</u> 0120-009-750

E-mail:environment@kanomax.co.jp

世界に認められた鳥害対策機器の専門メーカー



Une Architecture sans pigeons

エコピック® は基本に忠実な対策による 鳥害防止で世界38カ国以上において永年 の実績と信頼を得ております。 安定した供給と技術関発で業界の告様に

安定した供給と技術開発で業界の皆様に 貢献いたします。

ピック型飛来防止器 **エコピック**® _{各種}

微電流式飛来防止器 バードアウト® ペーストタイプ鳥類飛来防止剤 **バードヘイト**®

- 鳥を傷つけないので環境にやさしく安全 目立たず建築物の美観を保持
- 着地を防ぐため学習による再飛来の心配なし 簡単施工



日本支社 有限会社エスイーエル

ホームページ: http://www.uuds.jp/

大阪市淀川区西中島5-7-14 大京ビル409 TEL: 06-6195-8020 FAX: 06-6195-8030 メールアドレス: selltd@zb3.so-net.ne.jp



UN UNIVERS DE SERVICES

スマホ、タブレットを活用して点検作業を効率化 KBL インスペクション・ツール

清掃点検支援ツール「KBL/Kit-C1」

公益社団法人 全国ビルメンテナンス協会 認定 清掃管理業務インスペクションガイド 準拠

- ●月額 1,300円(消費税別)~
- ・作業時間や入力時間の短縮 ・報告書作成の自動化
- ・点検項目はExcelで作成 ・結果データもExcelに出力

設備点検支援ツール「KBL/Kit-S2」

- ·PCから図面に点検箇所を簡単指定 ·タブレット初心者でも簡単に点検作業が可能
- ・結果はExcel帳票に差込印刷可能

各製品、30日間無料体験受付中



URL: https://www.kyoei.co.jp/product/division/robot/mobile.html

点検支援ツールKBL



〒143-6565 東京都大田区平和島 6-1-1 東京流通センター・アネックスビル7F TEL: 03-3767-6852(直) E-Mail: eikai@kyoei.co.jp

エレベーターリニューアル工事を 低価格・短工期で!

☑ 現保守会社から高額な見積が出て困っている!

☑ メーカーから部品の供給が終わると聞いた!

☑ 工事期間が1か月もかかる工事に悩んでいる!

制御リニューアル工事とは?

ロープ式エレベーター制御リニューアル工事

特徴

- ・低コスト、短工期の工事
- →耐久部品(カゴ、レール等)は再利用可能 なため、必要以上の経費がかかりません。 (約7~9日間)

また、エレベーター停止期間も短縮する ことができます。

- ・信頼性、安全性の向上
- →経年劣化により老朽化した基幹部品は交換 するため、信頼性、安全性が高まります。
- ・地震、停電対策
- →地震時管制運転装置(標準)
- →停電時自動着床装置(オプション)

油圧式エレベーター 制御リニューアル工事

特徵

- ・油圧式は油圧式のまま
- →メーカーの場合油圧式は機械室レスタイプ への入替工事が一般的ですが、油圧式の まま**低コスト短工期**のリニューアルが 可能です。
- ・信頼性、安全性の向上
- →メーカーが部品供給停止してしまった機種 であっても、リニューアルへの対応可能 です。
- ·地震、停電対策
- →地震時管制運転装置 (標準)
- →停電時自動着床装置(オプション)

会社概要



株式会社コムテック

本 社:西東京市保谷町2-13-18

⊠Mail:info@comtec-inc.co.jp

【業務内容】エレベーター保守点検・修理工事・定期検査・ リニューアル工事・緊急対応(24時間365日)等



0800-919-3250 受付時間/平日 9:00~19:00



ビルメンテナンス業界

業界動向 2022

市場規模

4兆2,337億円※

成長率

99,0% 見込※

関連法規

マンション管理適正化法

※矢野経済研究所「2021年度ビル管理市場の実態と展望」より

業界分析

ビルメンテナンス業界の市場規模は、近年緩やかな拡大基調で推移してきたが、新型コロナウイルス感染拡大などの影響による先行きへの不透明感が残り、宿泊施設関連や商業施設関連などにおいては人流抑制による稼働状況の停滞が懸念材料となっている。

一方で「最低賃金の上昇」「働き方改革への対応」に由来する人件費の 増加は、労働集約型で人件費率が高い当業界においては引き続き収益 圧迫要因となっている。

このようななか、日本銀行「企業向けサービス価格指数」によると、コロナ禍においても建物サービスの価格は上昇傾向にあり、人件費上昇などを

背景とした価格改定が一定程度進んでいるものとみられる。これまで受注 単価の値上げ交渉が可能な「交渉力を持つ事業者」は限られてきたが コロナ禍で、契約の見直しや受注単価の改善を行う企業も出てきている。 また、テレワークの推進等により働く環境が変化するなか、再開発案件の 竣工など、オフィスビルをはじめとする施設の新築供給は続いており、 ビル管理事業を行うフィールドは広がっている。

近年はドローンをはじめとした IT 機器の活用も進んでおり、引き続き テクノロジーを活用した省人化による人手不足の解消や、業務の効率化 など変革への積極的な取り組みが重要になる。

業界のM&A動向

ビルメンテナンス業界はM&Aが盛んな業界として知られている。理由としては、エリアに根差して事業を展開する事業者が多く、M&A後のシナジーが明確でかつ安定収益が見込みやすいからだ。また、人材不足を背景に、M&Aで多くの人員を獲得できるというのも魅力である。

大手集約型M&Aでは、業界最大手イオンディライトの事例があげられる。同社は、2015年10月27日に白青舎を買収した。歴史ある有力企業を取り込むことで、スケールメリットを生かした経営を追求したいとの意向を表明しており、今回もその戦略に沿ったものと考えられる。同社は営業強化によるイオングループ外への拡販、事業構造改革などに加え、M&Aも成長ドライバーとして組み込む。

一方、大手企業が中小事業者を買収するケースも存在する。東洋テックは建物総合管理の森田ビル管理を2019年4月に出資比率を15%から100%にすることで完全子会社化した。2020年4月にも東洋テックが

主力とする警備業務、ビル管理業務との一体運営や人的資源の相互活用 を通じた相乗効果を期待し、新栄ビルサービスを買収している。

また、TOKAIホールディングス傘下のTOKAIは、静岡県においてビルメンテナンス事業を営むが、2020年11月に同じ静岡県でビルメンテナンス事業を営むイノウエテクニカを買収して同事業の拡大を図り、穴吹ハウジングサービスは北海道エリアの事業拡大を目的に2020年12月に建衛工業の発行済み株式91%を取得したほか、2021年9月には東日本における清掃・設備点検事業の内製化の拡大と安定した人財の確保を目的にアリオスの株式を取得した。さらに、コロナ禍の中でも積極的に事業拡大のチャンスととらえ、買収を展開するケースもみられる。

ジャパンエレベーターサービスホールディングスは、2020 年 4 月にセイコーエレベーターを買収して以降、2022年1月までに合計12 社を買収している。

業界における企業価値の目安

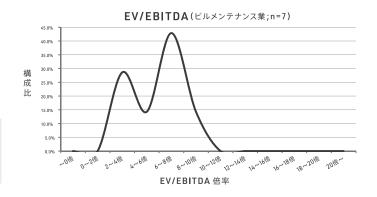
上場企業のEV/EBITDA倍率の平均は5.6倍となっている(n=7)。この数値は、各社がM&Aや海外展開を積極化することでさらに高まることが想定される。



5分でカンタン無料算定

自社の企業価値をチェックいただけます。





お問い合わせ・ご相談はこちら 株式会社ストライク

TEL

MAIL

080-3081-9695

yamaguchi.sa@strike.co.jp (担当:山口)







ISBN978-4-907216-40-5 C3002 ¥00000E

ビルメンテナンス情報年鑑 2022





www.j-bma.or.jp